

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы

разделов об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия, входящих в состав проектной или иной документации, проектов обеспечения сохранности указанных объектов при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ, включающих оценку воздействия таких работ на указанные объекты и содержащих меры по обеспечению сохранности указанных объектов при проведении таких работ в границах территорий указанных объектов либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территорий указанных объектов:

«Раздел об обеспечении сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», на земельном участке, отведенном под реализацию проекта: «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре» в г. Нижнем Новгороде»

№ 02-02/07-26/Н

02.07.2026 г.

Дата начала проведения экспертизы:	30.06.2026 г.
Дата окончания проведения экспертизы:	02.07.2026 г.
Место проведения экспертизы:	г. Кострома
Заказчик экспертизы:	Религиозная организация «Нижегородская Епархия Русской Православной Церкви» (Московский Патриархат)» ИНН 5288019911
Сведения об эксперте:	novikov-kostroma@mail.ru, +79607405889
Фамилия, имя и отчество:	Новиков Александр Викторович
Образование:	Высшее, кандидат исторических наук
Специальность:	Историк, археолог
Стаж работы по профилю экспертной деятельности:	28 лет
Место работы и должность:	ООО «Костромская археологическая экспедиция», ИНН 4401110167, +7 (4942)450745, заместитель директора, зам. председателя КОО ВОО ВООПИК
Реквизиты решения уполномоченного органа по аттестации экспертов на проведение экспертизы с указанием объектов экспертизы:	Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 26 мая 2025 г. № 927
Профиль экспертной деятельности: — выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; — документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; — документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; — земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьёй 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утверждённых в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-	

ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

— документация, за исключением научных отчётов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ;

— разделы об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия, входящие в состав проектной или иной документации, проекты обеспечения сохранности указанных объектов при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ, включающие оценку воздействия таких работ на указанные объекты и содержащие меры по обеспечению сохранности указанных объектов при проведении таких работ в границах территорий указанных объектов либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территорий указанных объектов;

— документация, обосновывающая уточнение сведений об объекте культурного наследия, включённом в реестр, о выявленном объекте культурного наследия;

— документация, обосновывающая установление особого режима использования земельного участка, водного объекта или его части, в границах которых располагается объект археологического наследия.

Настоящее заключение государственной историко-культурной экспертизы составлено на основании требования государственного органа охраны объектов культурного наследия, в соответствии со ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее: № 73-ФЗ) и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530.

Заявление об ответственности:

В соответствии с законодательством Российской Федерации, я, *Новиков Александр Викторович*, автор настоящего экспертного заключения, несу полную ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, обязуюсь соблюдать принципы проведения экспертизы, установленные ст. 29 № 73-ФЗ, провести экспертизу в порядке, предусмотренном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530. Содержание ст. 307 УК РФ об ответственности за дачу заведомо ложного заключения мне известно и понятно.

Я, *Новиков Александр Викторович*, не имею родственных связей с заказчиком работ по объекту экспертизы (его должностными лицами и работниками); не состою с ним в трудовых отношениях; не имею перед ним долговых и / или иных имущественных обязательств; не владею его ценными бумагами (акциями, долями участия, паями в

Эксперт по проведению ГИКЭ: Новиков А.В.

уставных капиталах); не заинтересован в результатах исследований и решениях, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Цель экспертизы:

Обеспечение сохранности объектов культурного наследия, включённых в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ (ст. 28 № 73-ФЗ).

Экспертиза рассматривает только вопросы, связанные с объектами археологического наследия и воздействием на них проектируемых работ, вопросы архитектуры и реставрации, размещения объектов, воздействия планируемых работ на иные объекты культурного наследия помимо объектов археологического наследия экспертизой не рассматриваются и являются предметом самостоятельной экспертизы.

Объект хозяйственной деятельности:

Реализация проекта «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре» в г. Нижнем Новгороде.

Участок планируемых работ находится в границах территории объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», принятого на государственную охрану на основании решений Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 № 559 и Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.92 № 210-М, включённого в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации под номером 521540264730006. Границы и режим использования территории объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» утверждены Приказом Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области № 424 от 17.10.2022 г.

Объект экспертизы:

Разделы об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия, входящие в состав проектной или иной документации, проекты обеспечения сохранности указанных объектов при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ, включающие оценку воздействия таких работ на указанные объекты и содержащие меры по обеспечению сохранности указанных объектов при проведении таких работ в границах территорий указанных объектов либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территорий указанных объектов: *«Раздел об обеспечении сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», на земельном участке, отведенном под*

Документ подписан электронной подписью.

реализацию проекта: «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре» в г. Нижнем Новгороде».

Перечень документов, представленных заявителем:

1. Раздел об обеспечении сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», на земельном участке, отведенном под реализацию проекта: «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре» в г. Нижнем Новгороде. — Москва, 2026. Раздел документации разработан ФГБУН Институт археологии РАН на 68 л.

Документ представлен в электронном виде в формате pdf.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельств, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы, не имеется. Дополнительных сведений, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результаты настоящей экспертизы, не поступало.

Сведения о проведённых исследованиях: методы, объем и характер работ:

При подготовке настоящего Акта выполнены работы:

- рассмотрена представленная Заказчиком документация, подлежащая экспертизе;
- осуществлён анализ полученных и собранных данных (документов, материалов, информации) с целью определения соответствия представленной Заказчиком документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия при строительных работах на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия;
- дана оценка основных проектных решений, направленных на сохранность объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», XIII–XVII вв.;
- результаты экспертизы оформлены в виде Акта государственной историко-культурной экспертизы.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, использованной специальной, технической и справочной литературы:

1. Федеральный Закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»).
3. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15).
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов

(утверждены постановлением правительства Российской Федерации от 24 октября 2022 г. № 1893).

5. Приказ Минкультуры России от 09 июня 2015 г. № 556-р «О регистрации объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», XIII–XVII вв. (Нижегородская область), в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

6. Закон Нижегородской области от 02.02.2016 № 14-З «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Нижегородской области».

7. Решение Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.1983 г. № 559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области».

8. Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.1992 г. № 210-М «О расширении границ охраняемого культурного слоя г. Нижнего Новгорода».

9. Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 17 октября 2022 г. № 424 «Об утверждении границы и режима использования территории объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», расположенного в г. Нижнем Новгороде».

10. Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведения экспертизы:

Рассматриваемый *«Раздел об обеспечении сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», на земельном участке, отведенном под реализацию проекта: «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре» в г. Нижнем Новгороде»* разработан ФГБУН Институт археологии РАН в 2026 г. (далее по тексту: *Раздел, Раздел документации*). Исполнители — С.И. Милованов, Е.И. Романова.

Раздел составлен на 68 листах, состоит из введения, пояснительной записки, включающей пять глав, списка использованных источников и литературы, альбома иллюстраций (31 иллюстрация). В результате проведения экспертизы установлено следующее.

Во введении отражены цель, задачи, содержание и юридические основания проекта, имеются сведения о выполненных видах и объёмах работ при разработке *Раздела документации*, указана использованная нормативная документация.

В пояснительной записке присутствуют следующие главы: 1. Геоморфологическая и геологическая характеристика территории проектирования. 2. Историко-археологическая характеристика территории проектирования. 3. Общая характеристика участка планируемых работ. 4. Анализ проектного предложения. 5. Мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия.

1. Территория проектирования располагается в Нижегородской области, в границах верхней части г. Нижнего Новгорода, в Нижегородском районе, на правом берегу р. Оки, в
Эксперт по проведению ГИКЭ: Новиков А.В.

205 м к востоку уреза воды в ней, в 100 м от северо-восточной ограды Благовещенского монастыря, в 1,27 км к западу от Коромысловой башни Нижегородского кремля. Участок планируемых работ находится в северо-западной части территории объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города».

Объект культурного наследия «Культурный слой города», XIII–XVII вв., расположен на северо-западном окончании Приволжской возвышенности, отмеченном протяжённой Мстёрско-Козьмодемьянской грядой. Гряда протягивается от устья р. Мстёры, притока Клязьмы во Владимирской области, до г. Козьмодемьянска в Республике Марий Эл. Основанием для выделения Мстёрско-Козьмодемьянской гряды служит то обстоятельство, что на всём этом расстоянии Клязьма вместе с Низовой Окой (течение Оки ниже устья Клязьмы), в одном случае, и Волга вместе с её притоком Унжей, в другом, обтекают две крупные накладываются друг на друга кольцевые структуры, диаметром до 150–200 км.

Историческая городская застройка Нижнего Новгорода концентрируется на окончании северного выступа Мстёрско-Козьмодемьянской гряды, приуроченного к месту слияния рек Оки и Волги. Образуя широкую излучину, русла этих рек крутой дугой обходят скаты Волжского откоса — денудационного уступа, образованного размывом и обрушением кромки коренного берега. Высота бровки откоса над уровнем воды в р. Волге достигает 72–76 м (отметки 136–140 м в Балтийской системе высот).

Вершина гряды представляет собой пологоволнистую равнину, расчленённую врезками долин малых водотоков, оврагов и балок на множество платообразных останцев. Волго-Окский косогор также рассечён оврагами на отдельные «холмы». Широкое устье одного из правобережных оврагов прорезает волго-окский коренник напротив самого острия междуречного клина (стрелки). Это Почаинский овраг, по тальвегу которого протекала напоминающая ручей р. Почайна (в настоящее время сток реки забран в подземный коллектор).

На большей площади территории исторической части г. Нижнего Новгорода естественный рельеф изменён антропогенным воздействием при развитии города: выравниванием местности при строительстве, планировкой склонов, засыпкой оврагов, впадин и понижений, формированием культурного слоя.

В геоморфологическом отношении рассматриваемый район приурочен к Приволжской пластово-денудационной ступенчато-увалистой возвышенности, Окско-Волжскому водораздельному плато. Площадка проектируемого строительства находится на подошве склона правого коренного берега р. Оки. Рельеф склона имеет оползневый характер и сформирован двумя крупными блоковыми оползнями. Эти блоковые оползни (оползни выдавливания) происходили в иных, ныне отсутствующих, природных условиях, когда река активно наступала на свой правый берег, а при возрастании крутизны откосов происходили крупные оползневые деформации с нарушением общей устойчивости склона.

Основание окского склона на близком к участку проектирования отрезке берега отделяется от р. Оки искусственной насыпной террасой шириной 80–150 м с абсолютными отметками поверхности 75–78 м в Балтийской системе высот. В пределах её уступа и бечевника реки в 1970-х гг. была сооружена откосная набережная на песчаном контрбанкете со шпунтовым рядом в подводной части.

Рельеф участка проектируемого строительства техногенный, спланирован в результате освоения территории и застройки прошлых лет, преимущественно в XIX–XXI

вв. Поверхность участка ровная, имеет характерный уклон на запад и север — в сторону рек Оки и Волги. Для территории проектирования характерны отметки 76,5–77,89 в Балтийской системе высот.

2. В Разделе документации имеется подробная историческая справка, включающая подглавы: «Историческая справка участка проектирования», «Краткая характеристика объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде», «История археологического изучения участка проектирования».

Участок, на котором планируются работы, предусмотренные проектной документацией «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре» в г. Нижнем Новгороде, располагается на территории бывшей Благовещенской слободы, занимающей прибрежную полосу вдоль реки Оки и подошвенную часть окского откоса и в 1,27 км к западу от Коромысловой башни Нижегородского кремля. Его территория является, по-видимому, местом изначального русского поселения, возникшего в начале XIII в. на не заселённой ранее территории.

Нижний Новгород был основан в 1221 г. в устье р. Оки владимирским князем Юрием Всеволодовичем первоначально как восточный форпост Владимиро-Суздальского княжества. Тогда для защиты города были сооружены деревоземляные укрепления, состоящие из вала и рва. Точное местоположение этих укреплений установлено только для отдельных участков, их детальная конфигурация неизвестна.

Вокруг первоначальных укреплений Нижнего Новгорода уже в XIII в. начал складываться торгово-ремесленный посад. Под высоким берегом вдоль реки располагался Нижний посад; на холмах, к юго-востоку от Нижегородского кремля — Верхний. В подгорной части вблизи устья р. Почайны на волжском берегу у речных пристаней располагался нижегородский торг, упомянутый в летописи под 1343 г.

Благодаря своему исключительному военно-стратегическому и торговому положению на месте слияния двух важнейших путей сообщения — рек Волги и Оки, Нижний Новгород стал одним из крупнейших городов Владимиро-Суздальского княжества, а в XIV в. — столицей Нижегородско-Суздальского княжества.

Существующий ныне каменный Нижегородский кремль был построен на рубеже первых двух десятилетий XVI в. Он входил в систему крепостей, защищавших границы русского централизованного государства.

По данным письменных источников, кроме Кремля в XVI–XVII вв. Нижний Новгород имел ещё два кольца древо-земляных укреплений — Малый (применительно к XVII в. Новый) и Большой (применительно к XVII в. Старый) остроги, опоясывавшие территории Верхнего и Нижнего посадов.

Укрепления Малого острога XIV в. (позже возобновлённые по линии старых валов в 1619 г.) частично сохранились до настоящего времени, они проходили в районе современной ул. Пискунова и должны были выходить к Почаинскому оврагу между современной ул. Октябрьской и ул. Пискунова. Исторические линии вала и рва Малого острога обуславливали границы Верхнего посада. Планировка территории города здесь представляла собой радиально-полукольцевую систему, в которой отчётливо прослеживалась взаимосвязь линий укреплений и трассировки главных улиц.

Точное местоположение укреплений внешнего — Большого (Старого) острога не известно. По мнению исследователей, укрепления Большого острога проходили поблизости от современной ул. Малой Покровской, а в восточной части Нижнего Новгорода — между современными улицами Семашко и Нестерова.

Авторы *Раздела документации* отмечают, что участок проектирования располагался за пределами Малого и Большого острогов Нижнего Новгорода, вне территории Верхнего посада XVI–XVII вв.

Разработчики *Раздела* подробно рассматривают историю г. Нижнего Новгорода и непосредственно участка проектирования, который находится в северной части Благовещенской слободы — территории, в историческом и градостроительном плане непосредственно связанной с Благовещенским монастырём, возникшим вскоре после основания Нижнего Новгорода в двух километрах к юго-западу от городских укреплений. Вытянутая вдоль Оки Благовещенская слобода занимает прибрежную полосу и подошвенную часть окского откоса к югу и юго-западу от Благовещенского монастыря. С северо-востока она ограничена ансамблем монастыря и осью Канавинского моста, с юга — Ромодановским вокзалом с Казанской площадью перед ним и осью автометромоста.

Алексеевская часовня с древних времён была частью Благовещенского мужского монастыря, но находилась вне монастырской ограды, между монастырём и ярморочным мостом на р. Оке. Основана она была, по преданию, самим митрополитом Алексием во второй половине XIV в., когда он возвращался из Орды после излечения жены хана Тайдулы и остановился в этом месте на отдых. Время постройки первой, деревянной часовни остаётся дискуссионным. Первая каменная часовня была поставлена в 1725–1727 гг. стараниями архимандрита Лаврентия. Известно, что она была выполнена восьмигранной, увенчанной шатром, в византийском стиле. Ко времени посещения Нижнего Новгорода императором Николаем I в 1838 г. эта каменная часовня уже пришла в ветхость и потому было велено составить проект на её постройку. В 1847 г. по проекту архитектора Г. И. Кизеветтера за счёт средств нижегородской первой гильдии купца Ивана Вереникова часовню отстроили заново в стиле эклектики.

Согласно имеющимся фотоматериалам и историко-культурному опорному плану достопримечательного места «Благовещенская слобода», 2005 г., часовня, воссоздание которой запланировано проектом, располагалась значительно севернее участка планируемых работ. В июне 1927 г. часовня перестала существовать.

Таким образом, на основании анализа истории освоения городских территорий и сравнения картографических источников, авторы *Раздела документации* приходят к выводу, что участок проектирования находился в северной части территории Благовещенской слободы — посадской застройки, разраставшейся вокруг Благовещенского монастыря с XIV–XV вв., но вошедшей в черту города только в XVII в. Участок строительства часовни не совпадает с местом её первоначального размещения.

Участок проектирования находится в северо-западной части объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», XIII–XVII вв., в 190 м к западу от его западной границы и в 1,7 км к северу от южной границы, в 1,27 км-западу от Коромысловой башни Нижегородского кремля В *Разделе документации* представлена подробная характеристика объекта археологического наследия.

Культурный слой г. Нижнего Новгорода имеет сложную стратиграфию, различается по мощности, структуре, времени и условиям формирования на различных участках. Его территория непрерывно развивалась на протяжении многих столетий. Ранние напластования в значительной степени переработаны в XVIII–XIX вв.

Первый опыт раскопок и археологических наблюдений в Нижнем Новгороде был получен ещё в конце XIX в., а к началу третьего десятилетия XXI в. территория города охвачена плотной сетью раскопанных участков и отдельных мест проведения археологических наблюдений. На конец 2019 г. (по данным материалов архива Института археологии РАН) общая площадь нижегородских раскопов и шурфов составляет около 15 000 кв. м, а число изученных объектов археологических наблюдений на строительных площадках превышает 300 единиц. К началу третьего десятилетия XXI в. археологическая изученность Нижнего Новгорода в целом создаёт хорошие предпосылки для реконструкции истории и топографии освоения его селитебной территории.

Рассматриваемая часть Нижнего Новгорода вблизи участка проектирования относительно слабо изучена с археологической точки зрения. *Раздел документации* содержит подробные сведения об их результатах. Бóльшая часть исследований проводилась в границах или вблизи Благовещенского монастыря. Также несколько шурфов было заложено в Мельничном, Казбекском переулках и на ул. Черниговской.

В 1992 г. на оползшем склоне р. Оки в районе пер. Мельничного в непосредственной близости от южного входа в Благовещенский монастырь Т.В. Гусевой было выявлено местонахождение керамики площадью 20 x 10 м (его центр располагался в 20 м к западу от юго-западного угла д. 8 по пер. Мельничному). Были собраны фрагменты сероглиняной грубой и белоглиняной керамики. По обоим сторонам пер. Мельничного было заложено два шурфа размерами 2 x 1 м на площадках, отведённых под закладку фундаментов (участок исследований располагался в 350–380 м к юго-юго-западу от места возведения часовни).

В шурфе 1 была зафиксирована следующая стратиграфия напластований: под слоем дёрна толщиной 0,05 м прослеживался слой строительного мусора (слой 1), мощностью 0,3 м; далее шёл слой насыпной жёлтой глины (слой 2), мощностью 0,3–0,4 м; под ним — слой тёмно-коричневого пестроцвета (слой 3), мощностью 0,3–0,5 м; далее — слой насыпной глины со строительным мусором (слой 4), мощностью 0,1–0,7 м. Материк — каменистый пестроцветный мергель фиксировался с глубины от 160 до 225 см от уровня дневной поверхности. По керамическому материалу слои 1 и 2 были датированы периодом второй половины XIX — началом XX в., слои 3 и 4 — концом XVIII — началом XIX в.

В шурфе 2 зафиксирована следующая стратиграфия: под слоем дёрна толщиной 0,1 м прослеживался слой пестроцветных каменистых мергелей (слой 1), мощностью 0,3–0,4 м; под ним — тёмно-коричневый пестроцвет, насыщенный кирпичный крошкой и мелкими угольками (слой 2), мощностью 0,2–0,6 м; под ним — слой песка без находок (предматерик), толщиной 0,8 м. Материк — каменистый пестроцветный мергель фиксировался с глубины 1,6 м. По керамическому материалу слой 1 был датирован XIX–XX вв., слой 2 — периодом XVII–XIX вв.

В 1994–1995 гг. И.О. Ереминым проводились археологические работы в северной части территории Благовещенского монастыря, связанные с восстановлением его кирпичной ограды, построенной в начале XIX в. и уничтоженной в 1940-е гг. Было

заложено 2 раскопа площадью 30 и 20 кв. м и 5 шурфов общей площадью 21,35 кв. м, вдоль части линии стен расчищены и обследованы фундаментные траншеи (участок располагался примерно в 100–110 м к юго-юго-западу от места возведения часовни).

В ходе археологических раскопок были зафиксированы культурные напластования и остатки застройки XVII–XX вв. с включениями керамики XIII–XVI вв., в том числе хорошо сохранившийся слой с материалом периода XVI–XVII вв. Отмечено присутствие в напластованиях средневекового вещевого материала, свидетельствующее об освоении территории в XIII–XIV вв. В числе находок — медный двухсторонний наперсный крест XV–XVI вв., костяные бусы, фрагмент рукояти ножа с циркульным орнаментом, фрагмент костяного резного гребня. Общая мощность культурных напластований колебалась от 1,5 до 3,8 м. Поздняя засыпка на участке у бровки откоса достигала мощности около 2 м.

В 2002 г. в связи с предполагаемым воссозданием утраченной части бывшего Больничного (Игуменского) корпуса XVII в. И.О. Ереминым проводились археологические раскопки внутри здания больничных палат и на примыкавшем участке бровки откоса к северо-востоку от здания (примерно в 150 м юго-юго-западу от места возведения часовни). В раскопе площадью 70 кв. м были вскрыты напластования XIX–XX вв., обнаружены остатки северо-западной кирпичной стены здания, определена трассировка внешней стены монастыря на протяжении 10 м, а также зафиксирован участок стен первого этажа утраченной части здания одного из бывших больничных корпусов XVII в.

В 2007 г. И.С. Аникиным на мысу берега р. Оки, носящем название Гребешок, проводилось обследование участка строительства жилого комплекса между краем берега, переулком Казбекским и ул. Соревнования (примерно в 490 м к юго-юго-западу от места возведения часовни). Был обследован строительный котлован и заложен шурф площадью 4 кв. м. Исследователю удалось обнаружить единичные фрагменты средневековой керамики. Был сделан вывод о том, что хозяйственное освоение данной территории началось не ранее периода рубежа XVII–XVIII вв. — первой половины XVIII в.

В 2009 г. археологические наблюдения в рамках работ по разработке раздела обеспечения сохранности для территории земельного участка по адресу ул. Черниговская, д. 8 проводила археолог Е.Э. Лебедева. Также при перекладке кабеля были вырыты 2 колодца, обследованные археологическими методами — заложены шурфы 1 и 2 размерами 2,5 x 0,6 и 1,5 x 1,5 м (в 210–260 м к юго-западу от места возведения часовни).

В шурфе 1 под слоем асфальта и его подсыпки, общей толщиной 0,35 м, прослеживался слой жёлтой глины, насыщенный включениями осколков красного кирпича, известкового раствора, частиц красной глины, мощностью 0,55 м; под ним — слой красной глины с включениями частиц известкового раствора и серой глины, мощностью 1 м. В шурфе 2 под слоем дёрна толщиной 10–15 см на всю глубину шурфа лежал слой тёмно-коричневого суглинка со строительным мусором, уходящий ниже уровня откопки. Находок при обследовании шурфов обнаружено не было.

В 2013 г. Н.С. Березина проводила археологические наблюдения за работами по замене коммуникаций в восточной части Благовещенского монастыря (примерно в 150 м к юго-западу от участка воссоздания часовни). В ходе работ были выявлены насыпные слои, мощностью до 2,5 м, сформировавшиеся во второй половине XVII–XIX вв.

В 2015 г. И.В. Батюкова проводила археологические наблюдения за земляными работами по благоустройству территории в западной части монастыря (примерно в 250 м к

юго-юго-западу от места возведения часовни). Преобладающую часть подрезанного грунта составляли перекопанные и насыпные слои, сформированные со второй половины XX в.

В 2016 г. под руководством И.В. Батюковой проведены археологические раскопки на территории Благовещенского мужского монастыря в его северной части — на месте сооружения пристроя к Игуменскому (бывшему Больничному) корпусу (в 150 м к юго-западу от места строительства часовни, в 2 м к югу от раскопа И.О. Еремина 2002 г.). Культурный слой в раскопе был сформирован тремя горизонтами.

Горизонт 1, мощностью 0,95–1,0 м, был связан с советским временем.

Горизонт 2 был сформирован в 2 этапа. Первый этап (горизонт 2а) был связан с разрушением Больничного корпуса после пожара 1767 г. В нём преобладали слой извести с битым кирпичом, 160–230 см, также слой пожара — углистый пестроцвет с линзами угля, 5–10 см. Локально был встречен слой тёмно-коричневого пестроцвета. Нижняя хронологическая граница слоя — 1767 г. Мощность культурных напластований первого этапа составляла 1,6–2,5 м.

Второй этап (горизонт 2б) был связан со строительством Алексиевского храма в 1821–1834 гг. и благоустройством территории. Культурный слой состоял из коричневого суглинка с битым кирпичом и известью в верхней части, и с кирпичной крошкой и известью — в средней и нижней. Слой местами перемежался с прослойками светло-коричневого суглинка. Верхняя граница слоя определялась булыжной мостовой и хронологически датировалась по нумизматическому материалу рубежом XIX–XX вв. Нижняя граница была представлена слоем извести с битым кирпичом. Мощность слоя составила 0,40–0,93 м.

Горизонт 3 представлял собой культурный слой, сформировавшийся с рубежа XVII–XVIII вв. до пожара, предположительно, 1715 г. Слой, связанный со строительством Больничного корпуса и его функционированием, в виде коричневого пестроцвета, был выделен фрагментарно. Автор работ предположил, что он был уничтожен во время разборки здания в 1820-х гг. Формирование слоя было связано с функционированием на участке раскопа различных производств (обувного, кирпичного / керамического). Верхней границей слоя являлся слой пожара — углистый пестроцвет, нижней — материк.

Горизонт 3 на площадке раскопа был представлен тёмно-коричневым пестроцветом, тёмно-коричневым суглинком, коричневым суглинком, битым кирпичом с глиной, углистым пестроцветом (с прослойками и линзами угля). Он был прослежен и в двух шурфах. Мощность культурного слоя горизонта 3 составляла 1,15–2,66 м, — это было связано с высокой обводнённостью участка, позволившей сохраниться в слоях дереву и коже. Хронологические рамки горизонта 3 были определены примерно рубежом XVII–XVIII вв. Верхнюю границу формирования культурного слоя можно было маркировать 1715 г., когда большая часть монастырских строений сгорела во время пожара.

В 2018 г. археологические раскопки на участке строительства дома 2 по пер. Казбекскому проводились под руководством С.В. Долгополова (в 530 м к юго-юго-западу от места возведения часовни). Раскопом были исследованы культурные слои, относящиеся ко времени XIX–XX вв., изучена 71 яма столбового и хозяйственного назначения. Отложения XVIII в. оказались полностью переработаны в XIX–XX вв. Находки были представлены фрагментами изразцов, парфюмерными стеклянными флаконами, фрагментом лепного глиняного барельефа дореволюционного времени, обувной подковой,

полой внутри медной пуговицей, медной монетой 1745 г., глиняной свистулькой, медным прямоугольным крестиком, близким к аналогам XIX в., и т. д.

Таким образом, авторы *Раздела документации* приходят к выводу, что полученные данные по истории освоения территории вблизи участка проектирования позволяют предполагать наличие в этой части памятника археологии культурного слоя XVII–XIX вв., которому предшествуют техногенные образования XX–XXI вв. Мощность последних на территории Благовещенского монастыря составляет около 0,95–1,0 м. Несмотря на то, что эта часть города была освоена до XVII в., культурные отложения более раннего периода, XIV–XVI вв., вероятнее всего, находятся здесь в переотложенном состоянии, что не исключает их сохранности на участках, не подверженных строительству в XIX–XXI вв.

3. В *Разделе документации* представлено описание участка проектируемых работ, имеются материалы современной фотофиксации.

Строительство часовни запланировано на земельном участке с кадастровым номером 52:18:0060044:203 общей площадью 5 181 кв. м, расположенном в квартале между Похвалинским съездом, Благовещенской площадью, улицей Черниговской и Мельничным переулком. Территория планируемых работ граничит с северо-запада, севера, северо-востока и востока с земельными участками с кадастровыми номерами 52:18:0000000:460, 52:18:0000000:135 и 52:18:0000000:7458, отведёнными под автомобильные дороги общего пользования, с юга — с незастроенным участком с кадастровым номером 52:18:0000000:6771, расположенным на крутом окском склоне, заросшем деревьями.

Площадка планируемого строительства свободна от застройки, задернована, по ней проложены пешеходные тропы. Рельеф участка сложный холмистый, его формирование обусловлено оползневыми процессами, развивающимися в этой части Окского откоса на протяжении столетий. Поверхность участка неровная, характеризуется небольшими всхолмлениями и западинами, расположенными по всей территории, и имеет характерный уклон на запад и север — в сторону рек Оки и Волги. Её отметки находятся в пределах 77,97–87,55 м в Балтийской системе высот.

По участку проектирования проходят сети ливневой канализации, штольня 1650 * 800 * 1005 пересекает участок воссоздания часовни с северо-востока на юго-запад.

4. В *Разделе документации* представлено описание планируемых земляных работ в рамках реализации проекта «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре». Проектная документация подготовлена ООО «РИЦ».

Проектом предусмотрено полное воссоздание Алексеевской часовни в исторических габаритах и архитектурном образе. Расположение часовни предусмотрено в северной части земельного участка с кадастровым номером 52:18:0060044:203. В соответствии с технико-экономическими показателями проекта, площадь застройки составляет 154,5 кв. м.

Согласно представленным материалам, на участке выполняется устройство восьмиугольной площадки под часовню с покрытием плиткой и ограждением, а также с устройством лестницы, ведущей ко входу часовню, и строительство собственно здания часовни площадью 19,25 кв. м. Часовня выполняется из керамического кирпича под штукатурку. Площадь земляных работ на участке устройства площадки под часовню и самой часовни составляет не менее 154,5 кв. м. Проектная глубина котлована под фундамент часовни определятся при проведении археологических исследований.

Проектом благоустройства территории также предлагается оборудование площадок вокруг часовни малыми архитектурными формами: садовыми скамьями и урнами, фонарями уличного освещения. Мощение территории часовни выполняется декоративной брусчаткой (бетонной плиткой) с установкой гранитного бортового камня. Авторы *Раздела документации* обращают внимание, что в предоставленной документации эти проектные решения не разработаны, в связи с чем в *Разделе* они не анализировались, мероприятия по обеспечению сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» на участках этих работ не разрабатывались.

Разработчики *Раздела документации* подчёркивают, что в случае изменения каких-либо проектных решений или методик, описанных в *Разделе*, документация нуждается в корректировке с обязательным проведением в отношении этого раздела государственной историко-культурной экспертизы и согласованием с Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

5. Учитывая характер и объём планируемых работ, прогнозируемую мощность, структуру, степень сохранности культурного слоя на участке проектирования, авторы *Раздела документации* предлагают проведение спасательных археологических мероприятий по обеспечению сохранности объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», XIII–XVII вв., при реализации проекта «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре» **в форме археологических наблюдений на площади 154,5 кв. м.**

Анализ архивных и библиографических материалов, результатов проведённых вблизи участка проектирования археологических исследований позволил определить, что земляные работы, предусмотренные проектными решениями в границах объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», XIII–XVII вв., угрожают его сохранности. В ходе реализации проекта археологические наблюдения запланированы на участке устройства восьмиугольной площадки под часовню.

Выбор данного вида работ обусловлен тем, что результаты археологических исследований, проведённых поблизости от участка проектирования в предыдущие годы, показывают наличие в этой части объекта культурного наследия «Культурный слой города» напластований, датированных XVII–XIX вв. По данным письменных источников, участок проектирования располагается в северной части Благовещенской слободы, территория которой была освоена уже в XIV–XVI вв. Однако, согласно результатам археологических исследований, проводившихся на территории Благовещенского монастыря и вблизи него, культурные отложения этого времени фиксируются в этой части археологического памятника только в переотложенном состоянии, что связано с активным хозяйственным освоением территории в XVIII–XIX вв. Кроме того, участок проектирования располагается над проходящей под ним штольней, — культурные напластования здесь могли быть разрушены при прокладке инженерных коммуникаций в XX в. Археологические наблюдения позволят установить наличие культурного слоя и степень его сохранности.

Авторы *Раздела документации* подчёркивают, что в случае обнаружения в ходе проведения археологических наблюдений непоколебленного культурного слоя или конструктивных составляющих объекта археологического наследия, в соответствии со ст. 33(1), 36, 37, 40 (1) Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах

культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» вторым этапом мероприятий по сохранению объекта археологического наследия определяются спасательные археологические раскопки на всей площади, где выявлены культурные напластования и конструктивные составляющие объекта археологического наследия.

Раздел документации содержит описание методики археологических исследований (наблюдений) при реализации проекта «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре». Также описаны технические условия, необходимые для производства спасательных археологических полевых работ (сведения о необходимых помещениях, оборудовании, инструментах, ограждении и т. д.), — все они соответствуют действующей методике и достаточны для проведения спасательных археологических полевых работ по проекту в объёме и форме, предусмотренными *Разделом документации*.

Таким образом, исходя из прогнозируемой ситуации на участке, авторы *Раздела документации* в качестве мер по обеспечению сохранности объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», XIII–XVII вв., предлагают проведение спасательных археологических работ в форме **археологических наблюдений на площади 154,5 кв. м.**

Обоснование вывода экспертизы

1. Предложенные в *Разделе об обеспечении сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», на земельном участке, отведенном под реализацию проекта: «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре» в г. Нижнем Новгороде»* археологические работы, необходимые для обеспечения сохранности объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», XIII–XVII вв., предусматривают, что видом таких работ при земляных работах являются **археологические наблюдения на площади 154,5 кв. м.**

Археологические наблюдения предусмотрены для участков повреждённого культурного слоя. Авторы *Раздела документации* отмечают возможность изменения режима работ на раскопки согласно абз. 2 п. 5.2 Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15) (*далее: Положение*) в случае обнаружения в ходе работ сохранившихся участков культурного слоя, хозяйственных, жилых или производственных построек и др.

Применение археологических наблюдений на участке проектируемых работ правомерно, поскольку такие работы являются одним из видов полевых спасательных работ, указанных в пп. 3 п. 7 ст. 45.1 № 73-ФЗ. В соответствии с абз. 3 п. 7 ст. 45.1. № 73-ФЗ археологические наблюдения — проведение научных исследований объектов археологического наследия на повреждённых участках территорий объектов археологического наследия в целях выявления на них археологических предметов и сохранившихся участков культурного слоя и (или) исследуемых методами археологических раскопок конструктивных составляющих объектов археологического наследия.

Согласно п. 1.3 *Положения*, повреждённый культурный слой — культурный слой, нарушенный, перемещённый, переотложенный в результате природных процессов либо антропогенного воздействия последних ста лет. Согласно абз. 2 п. 5.2 *Положения*, в случае выявления в ходе археологических наблюдений участков с неповреждённым культурным слоем исследование осуществляется в соответствии с методикой проведения археологических раскопок, определенной разделом 4 *Положения*.

Учитывая характер планируемых работ и прогнозируемую степень сохранности культурного слоя на участке проектирования, охранные мероприятия, выбранные разработчиками *Раздела документации*, по мнению Эксперта, являются оптимальными. Одним из важнейших организационных условий их выполнения является согласованность действий подрядчиков, Заказчика и Исполнителя.

2. Приведённые в *Разделе* состав археологических полевых работ, порядок их проведения соответствуют принятой в Российской Федерации методике, закреплённой в Положении о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15).

Таким образом, охранные мероприятия, предложенные в *Разделе документации*, являются обоснованными и достаточными для выполнения требований, содержащихся как в действующем законодательстве об охране объектов культурного наследия Российской Федерации, так и в методических руководствах, разработанных Министерством культуры Российской Федерации и Институтом археологии РАН. Проведение этих мероприятий должно быть согласовано с региональным органом охраны объектов культурного наследия и контролироваться с его стороны. При этом предусмотренные спасательные археологические работы, согласно ст. 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ, могут проводиться исключительно на основании разрешения (открытого листа), выдаваемого федеральным органом охраны объектов культурного наследия (Министерством культуры РФ) физическому лицу на основании заключения Института археологии РАН.

3. При выполнении земляных, хозяйственных и иных работ в границах объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», XIII–XVII вв., на земельном участке, отведённом для реализации проекта «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре», необходимо осуществление комплекса специализированных археологических работ, обозначенных в «*Разделе об обеспечении сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», на земельном участке, отведенном под реализацию проекта: «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре» в г. Нижнем Новгороде*».

4. Экспертиза рекомендует *Раздел документации* для согласования государственным органом охраны объектов культурного наследия.

Вывод экспертизы:

Рассмотрев *Раздел документации*, экспертиза делает вывод о **ВОЗМОЖНОСТИ** (положительное заключение) обеспечения сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», XIII–XVII вв., при реализации проекта

Документ подписан электронной подписью.

«Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре» в г. Нижнем Новгороде.

Приложение:

1. Раздел об обеспечении сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», на земельном участке, отведенном под реализацию проекта: «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре» в г. Нижнем Новгороде. — на 68 л.

Эксперт по проведению

государственной историко-культурной экспертизы

Новиков Александр Викторович

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ



**ПОДЛИННОСТЬ ДОКУМЕНТА ПОДТВЕРЖДЕНА.
ПРОВЕРЕНО В ПРОГРАММЕ КРИПТОАРМ.**

ПОДПИСЬ

Общий статус подписи:

Подпись верна

Сертификат:

453A6B002EB3BBB5443348935A1A2C5D

Владелец:

02513891739, 440130612360, novikov-kostroma@mail.ru, Новиков Александр Викторович, Новиков, Александр Викторович, RU, Костромская область

Издатель:

ООО "КОМПАНИЯ "ТЕНЗОР", ООО "КОМПАНИЯ "ТЕНЗОР", Удостоверяющий центр, проспект Московский, д.12, г. Ярославль, Ярославская область, RU, 7605016030, 1027600787994, sa_tensor@tensor.ru

Срок действия:

Действителен с: 03.08.2025 09:20:25 UTC+03
Действителен до: 03.08.2026 09:30:25 UTC+03

Дата и время создания ЭП:

02.07.2026 17:29:34 UTC+03

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

«утверждаю»

Советник директора ИА РАН П. Г. Тайдуков



**Раздел об обеспечении сохранности объекта культурного наследия
федерального значения «Культурный слой города»,
на земельном участке, отведенном под реализацию проекта: «Воссоздание
Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре» в г. Нижнем Новгороде**

Руководитель работ:

МИЛОВАНОВ С.И.

Исполнитель:

РОМАНОВА Е.И.

МОСКВА 2026

СОДЕРЖАНИЕ

I. Введение.....	3
II. Пояснительная записка.....	6
1. Геоморфологическая и геологическая характеристика территории проектирования	6
2. Историко-археологическая характеристика территории проектирования	9
2.1. Историческая справка участка проектирования.....	9
2.2. Краткая характеристика объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде.....	19
2.3. История археологического изучения участка проектирования.....	23
3. Общая характеристика участка планируемых работ.....	29
4. Анализ проектного предложения.....	30
5. Мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия.....	31
Список использованных источников и литературы.....	35
Альбом иллюстраций.....	37

I. ВВЕДЕНИЕ

Раздел об обеспечении сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», XIII-XVII вв., на земельном участке, отведенном под реализацию проекта «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре» в г. Нижнем Новгороде», разработан в исполнение ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в соответствии с которой в случае наличия объектов культурного наследия на территории, подлежащей освоению, в проекты проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ должны быть внесены разделы об обеспечении сохранности объектов культурного наследия. Согласно действующему законодательству, строительные, дорожные, мелиоративные и иные работы, создающие угрозу существования объектам археологического наследия, могут проводиться лишь после осуществления необходимых мероприятий, обеспечивающих сохранность памятников.

Работы по составлению проектной документации выполнялись на основании договора № 957-26 от 31 марта 2026 г., заключенного между ФГУБН Институт археологии РАН и Религиозной организацией «Нижегородская Епархия Русской Православной Церкви» (Московский Патриархат)».

Участок планируемых работ располагается в северо-западной части территории объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» (принят на государственную охрану на основании решений Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 и Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.92 №210-М и включен в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации под номером 521540264730006 на основании приказа Министерства культуры Российской Федерации о регистрации объектов культурного наследия от 09.06.2015 №556-р), в м к северу от его южной границы, в ... км к юго-западу от Нижегородского кремля.

Участок, отведенный под «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре» в г. Нижнем Новгороде», находится в границах верхней части г. Нижнего Новгорода, в Нижегородском районе, на правом берегу р. Оки, в 205 м к востоку уреза воды в ней, в 100 м от северо-восточной ограды Благовещенского монастыря, в 1,27 км к западу от Коромысловой башни Нижегородского кремля.

Основной задачей подготовки раздела проекта является определение объема и методики проведения археологических исследований в целях сохранения объекта

культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» на участке проведения земляных работ на участке, отведенном под «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре» в г. Нижнем Новгороде» на ул. Черниговской в г. Нижнем Новгороде Для решения поставленной задачи выполнены следующие виды и объемы работ:

- предварительное ознакомление с литературными и графическими материалами (проработка печатных материалов по территории проектирования; изучение и анализ фондовых, архивных материалов и письменных источников) и их анализ;
- сбор данных по геоморфологии изучаемой территории и геологической характеристики участка проведения работ;
- анализ проектных решений по воссозданию Алексеевской часовни;
- составление ситуационного плана местности, характеризующее размещение объектов археологического наследия и соотношение с проектными решениями по воссозданию Алексеевской часовни;
- проработка проектных решений по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города»;
- составление иллюстративной части документации по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города»;
- написание текста Пояснительной записки к документации по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» в составе проектной документации на «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре» в г. Нижнем Новгороде».

При разработке проекта использовалась следующая нормативная документация:

- Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- ГОСТ Р 55627-2013 «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия»;
- ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования (с Поправкой)»;
- Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»;

- Закон Нижегородской области от 03.07.2007 г. №86-З «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Нижегородской области»;
- решение Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области»;
- решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.92 №210-М «О расширении границ охраняемого культурного слоя г. Нижнего Новгорода»;
- Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области «Об утверждении границы и режима использования территории объекта культурного (археологического) наследия «Культурный слой города», расположенного в г. Нижний Новгород» от 17.10.2022 №424;
- Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утверждены постановлением Правительства РФ от 24.10.2022 № 1893);
- Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. № 15);
- Письма Управления государственной охраны объектов культурного наследия №518/18-1280 от 20.07.09 и №518/18-2825 от 12.12.08 «О требованиях, предъявляемых к составу и оформлению раздела об обеспечении сохранности объектов культурного наследия»;
- Национальный стандарт Российской Федерации «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования». Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 августа 2013 г. № 593-ст;
- «Сборник цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры» от 01 января 1991 г. СЦНПР-91, утвержденный приказом Министерства культуры СССР № 321 от 05.11.1990 г.

II. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Геоморфологическая и геологическая характеристики территории проектирования.

Нижегородская область расположена в центре Восточно-Европейской (Русской) равнины. Граничит: на северо-западе и севере с Костромской областью, на севере и северо-востоке – с Кировской областью, на востоке – с Республикой Марий Эл и Чувашской республикой, на юге – с Республикой Мордовия, на юго-западе – с Рязанской областью, на западе – с Владимирской и Ивановской областями (Илл. 1). Площадь – 76,9 тыс. кв. км. Область разделена на 48 районов. Ее административный центр – г. Нижний Новгород.

Волга является естественной границей, разделяющей Нижегородскую область на две различные в физико-географическом отношении части – северную (низменное Заволжье) и южную (возвышенное правобережье рек Оки и Волги). Лесное Заволжье на тектонической карте Русской платформы приурочено к юго-восточному борту Московской синеклизы – обширной, заложенной ещё в начале палеозоя, впадины кристаллического фундамента. В настоящее время – это песчаная (зандровая) равнина со сглаженными, мягкими формами рельефа с абсолютными отметками высот в пределах 70-150 м. На севере Заволжье прилегает к отрогам Северных Увалов, на востоке – к полого спускающимся склонам Марийско-Вятского тектонического вала. Последнее Валдайское оледенение не захватило территории Нижегородской области, но оказало большое влияние на характер поверхности, так как потоки талых вод отложили огромные песчаные массивы в Заволжье, а отчасти и в более южных районах. Впоследствии перевеянные ветром пески создали характерные для Заволжья дюны, местами сильно размытые, сглаженные и заросшие лесом. Южная часть Нижегородской области располагается на северо-западной периферии Приволжской возвышенности с сильно расчленённым рельефом. Абсолютные высоты поверхности достигают здесь максимального значения порядка 200-230 м. В Нижегородской области имеются месторождения железных руд, строительных материалов, в т.ч. большие залежи доломитов, бутового камня и гипса.

Нижегородская область имеет хорошо развитую речную сеть – свыше 200 значительных рек, три четверти, из которых протекают на лесном севере. Все они входят в бассейн р. Волги, пересекающей территорию области с северо-запада на юго-восток на протяжении ок. 280 км. Среди её притоков наиболее крупным является р. Ока, наиболее крупный приток последней – р. Теша. Из других правобережных притоков Волги выделяются реки Кудьма и Сура с притоками – рр. Пьяной и Алатырем. Долины их хорошо разработаны. Левобережные притоки р. Волги – реки Узола, Линда, Керженец, Ветлуга –

имеют слабо врезанные долины, покрытые лесом и лугами. Все реки Нижегородской области типично равнинные, характеризуются медленным и спокойным течением. Озера встречаются преимущественно на севере. Большинство из них – дюнного и ледникового происхождения, расположены на водоразделах рр. Ветлуга – Керженец и Керженец – Линда (Линево, Бол. и Мал. Плотово), в междуречье Оки и Волги (Пырское). Встречаются озера и смешанного ледниково-карстового происхождения: Светлояр, Кудьмояр и др. В южной части находятся, главным образом, карстовые озера (одно из них - Вадское озеро в районе рр. Сережа и Пьяна).

В распространении почвенного покрова на территории Нижегородской области с севера на юг можно выделить три зоны: дерново-подзолистую, серых лесных почв и черноземную; широко распространены также болотистые и пойменные луговые почвы. Первая зона занимает Заволжье и отчасти приокские районы, дерново-подзолистые почвенные разности встречаются на песчаных породах и на правобережье Волги. Серые лесные почвы, протянувшиеся широкой полосой вдоль рек Оки и Волги, имеют большое сельскохозяйственное значение и распаханы. На юго-востоке имеются относительно небольшие площади чернозема (по территории области проходит северная граница его распространения).

Нижегородская область расположена в основном в двух растительных зонах: лесной на севере и лесостепной на юге. На крайнем юге небольшие участки заняты степью. Выделяются лесные подзолы (с севера на юг): елово-пихтовая, еловая, елово-широколиственная и широколиственная (дубравы). Широколиственные леса были распространены к югу от Волги до южной и восточной, границ области. Почти все они уступили место пашне. Незональными типами растительности являются сосновые леса, связанные всегда с песчаными пространствами древних и современных речных долин; заливные луга, болота¹.

Объект культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде располагается на северо-западном окончании Приволжской возвышенности, отмеченном протяжённой Мстёрско-Козьмодемьянской грядой. Гряда протягивается от устья р. Мстёры, притока Клязьмы во Владимирской области, до г. Козьмодемьянска в Республике Марий Эл. Основанием для выделения Мстёрско-Козьмодемьянской гряды служит то обстоятельство, что на всём этом расстоянии Клязьма вместе с Низовой Окой (течение Оки ниже устья Клязьмы), в одном случае, и Волга вместе

¹Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть I. М., 2004. С.9, 10.

с её притоком Унжей, в другом, обтекают две крупные накладывающиеся друг на друга кольцевые структуры, диаметром до 150-200 км. Историческая городская застройка Нижнего Новгорода концентрируется на окончании северного выступа Мстёрско-Козьмодемьянской гряды, приуроченного к месту слияния рек Оки и Волги. Образуя широкую излучину, русла этих рек крутой дугой обходят скаты Волжского откоса – денудационного уступа, образованного размывом и обрушением кромки коренного берега. Высота бровки откоса над уровнем воды в р. Волге достигает 72–76 м (отметки 136–140 м в Балтийской системе высот).

Вершина гряды представляет собой пологоволнистую равнину, расчленённую врезками долин малых водотоков, оврагов и балок на множество платообразных останцев. Волго-Окский косогор также рассечён оврагами на отдельные «холмы». Широкое устье одного из правобережных оврагов прорезает волго-окский коренник напротив самого острия междуречного клина (стрелки). Это Почаинский овраг, по тальвегу которого протекала напоминающая ручей р. Почайна (в настоящее время сток реки забран в подземный коллектор).

На большей площади территории исторической части г. Нижнего Новгорода естественный рельеф изменён антропогенным воздействием при развитии города: выравниванием местности при строительстве, планировкой склонов, засыпкой оврагов, впадин и понижений, формированием культурного слоя.

В геоморфологическом отношении рассматриваемый район приурочен к Приволжской пластово-денудационной ступенчато-увалистой возвышенности, Окско-Волжскому водораздельному плато. Площадка проектируемого строительства находится на подошве склона правого коренного берега р. Оки. Рельеф нависающего над поймой склона имеет оползневый характер и сформирован двумя крупными блоковыми оползнями. Эти блоковые оползни (оползни выдавливания) происходили в иных, ныне отсутствующих, природных условиях, когда река активно наступала на свой правый берег, а при возрастании крутизны откосов происходили крупные оползневые деформации с нарушением общей устойчивости склона.

Основание окского склона на близком к участку проектирования отрезке берега отделяется от р. Оки искусственной насыпной террасой шириной 80 – 150 м с абсолютными отметками поверхности 78 – 75 м в Балтийской системе высот. В пределах ее уступа и бечевника реки в 1970-х гг. была сооружена откосная набережная на песчаном контрбанкете со шпунтовым рядом в подводной части.

Рельеф участка проектируемого строительства техногенный, спланирован в результате освоения территории и застройки прошлых лет, преимущественно в XIX–XXI вв. Поверхность участка ровная, имеет характерный уклон на запад и север – в сторону рек Оки и Волги. Для территории проектирования характерны отметки 76,5–77,89 в Балтийской системе высот.

2. Историко-археологическая характеристика территории проектирования.

2.1. Историческая справка участка проектирования.

Участок, на котором планируются работы, предусмотренные проектной документацией на «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре» в г. Нижнем Новгороде», располагается на территории бывшей Благовещенской слободы, занимающей прибрежную полосу вдоль реки Оки и подошвенную часть окского откоса и в 1,27 км к западу от Коромысловой башни Нижегородского кремля (Илл. 2-3). Его территория является, по-видимому, местом изначального русского поселения, возникшем в начале XIII в. на не заселенной ранее территории.

Нижний Новгород был основан в 1221 г. в устье р. Оки владимирским князем Юрием Всеволодовичем первоначально как восточный форпост Владимиро-Суздальского княжества². Тогда для защиты города были сооружены деревоземляные укрепления, состоящие из вала и рва. Точное местоположение этих укреплений установлено только для отдельных участков, их детальная конфигурация неизвестна. В настоящее время остатки первых городских оборонительных сооружений могут быть прослежены только археологическими методами. Дополнительным источником информации об их топографии служат планы территории Нижегородского кремля второй половины XVIII – начала XIX вв., на которых отображены протяжённые линейные углубления (западины), оставшиеся к тому времени от рвов первой нижегородской крепости (Илл. 4-5).

Детинец XIII в. находился внутри ныне существующего Кремля, предположительно занимал его возвышенную часть – Часовую и Спасскую горы, разделенные оврагом, по которому протекал ручей и проходила дорога к реке. Укрепления состояли из вала и рва. Вал детинца являлся сложным инженерным сооружением, содержащим внутривальные деревянные конструкции. Предположительно линия укреплений имела форму вытянутого вдоль р. Волги овала, ограниченного с запада крутым склоном Почаинского оврага, с севера обрывом коренного волжского берега.

² Гусева Т.В. Городец и Нижний Новгород в свете археологических данных XII—XIII вв. // Проблемы истории и творческое наследие С.И. Архангельского. Тезисы докладов. Н. Новгород, 1997. С. 82-84.

Вокруг первоначальных укреплений Нижнего Новгорода уже в XIII в. начал складываться торгово-ремесленный посад. Под высоким берегом вдоль реки располагался Нижний посад, на холмах, к юго-востоку от Нижегородского кремля – Верхний. В подгорной части вблизи устья р. Почайны на волжском берегу у речных пристаней располагался нижегородский торг, упомянутый в летописи под 1343 г.³

Вскоре, благодаря своему исключительному военно-стратегическому и торговому положению на месте слияния двух важнейших путей сообщения – рек Волги и Оки, Нижний Новгород стал одним из крупнейших городов Владимиро-Суздальского княжества, а в XIV в. – столицей самостоятельного Нижегородско-Суздальского княжества.

Существующий ныне каменный Нижегородский кремль был построен на рубеже первых двух десятилетий XVI в. Он входил в систему крепостей, защищавших границы русского централизованного государства. Нижегородский кремль являлся выдающимся для своего времени военно-оборонительным сооружением нового, полигонального типа, рассчитанным на использование при боевых действиях артиллерии.

По данным письменных источников, кроме Кремля, в XVI-XVII вв. Нижний Новгород имел еще два кольца древоземляных укреплений – Малый (применительно к XVII в. Новый) и Большой (применительно к XVII в. Старый) остроги, опоясывавшие территории Верхнего и Нижнего посадов (названия Верхнего и Нижнего посадов обозначили положение отдельных частей города на рельефе, они не были отделены друг от друга оградами или другими искусственными сооружениями⁴). Укрепления Малого острога XIV в. (позже возобновленные по линии старых валов в 1619 г.) частично, на небольшом участке, сохранились до настоящего времени, они проходили в районе современной ул. Пискунова (неслучайно имевшей историческое название Осыпная) и должны были выходить к Почаинскому оврагу между современной ул. Октябрьской и ул. Пискунова. Исторические линии вала и рва Малого острога обуславливали границы Верхнего посада⁵. Планировка территории города здесь представляла собой радиально-полукольцевую систему, в которой отчетливо прослеживалась взаимосвязь линий укреплений и трассировки главных улиц⁶. Участок проектирования находится далеко за

³ ПСРЛ. Т. 15. Вып. 1. Пг., 1922. Стб. 55.

⁴ Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. М., 1987. С. 34.

⁵ Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения, расположенных на территории Нижнего Новгорода в двух книгах [отв. ред. А.Л. Гельфонд]. Книга 1. Нижний Новгород, 2017. С. 169.

⁶ Там же.

границами этой древней, верхнепосадской части Нижнего Новгорода, более чем в километре юго-западу от нее.

Точное местоположение укреплений внешнего – Большого (Старого) – острога неизвестно. Его деревянные стены построил в первое десятилетие XVI в. мастер Петр Фрязин⁷. Описание сооружений Большого острога средневекового Нижнего Новгорода содержится в Писцовой книге города 1621-1622 гг.: «Да около Нижнего ж Новгорода от Волги реки и до Панские слободы на угор до Егорьевские угольные башни, а от Егорьевские башни и до Ковалихи, а от Ковалихи до Варварских и до Никольских и до Ильинских ворот, а от Ильинских ворот и вниз по угору и до Оки реки острог стоячий дубовый, а башни по воротам и промеж ворот рубленые с верхним боем. А около большого всего острога ров копан»⁸. Площадь Большого острога составляла около 315 га, а периметр его стен насчитывал более 7 км. По мнению исследователей, укрепления Большого острога проходили поблизости от современной ул. Малой Покровской⁹, а в восточной части Нижнего Новгорода – между современными улицами Семашко и Нестерова. Территория планируемых работ располагается более чем полукилометре к юго-западу от западной части этих укреплений.

Первое дошедшее до нас относительно подробное описание Нижнего Новгорода также отражено в Писцовой книге 1621-1622 гг.¹⁰, оно относится к периоду упадка после «смутного времени», поэтому многие городские дворы в 1620-х гг. оставались запустевшими. Несмотря на детальность описания города, этот источник показывает, что ближайшая к участку проектирования посадская застройка располагалась у Гремячего ключа и в переулках Ильинской улицы, среди религиозных строений упоминаемых этим источником и находящихся недалеко от территории планируемых работ, – Благовещенский монастырь и «древяна, клетцки, ветха» Церковь Рождества Иоанна Предтечи «выше монастыря, у Оки, у Острогу»¹¹.

К XVII вв. окончательно сложилась система верхнепосадских улиц, расходившихся от Дмитровской башни Кремля к проездным воротам Нового и Старого острогов, за

⁷ Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. С. 34.

⁸ Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. СПб., 1896 г. Писцовая книга 1621-1629 гг. Стб. 16.

⁹ Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследство. М., 1988. №35, С.5; Градостроительство Московского государства. М., 1994. С.170-172. (реконструкция С.Л. Агафонов); Кирьянов И.А. Нижегородский кремль. Горький, 1968. С. 20, 44-45; Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV- начала XX вв. Н. Новгород, 1994. С. 91.

¹⁰ Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. Писцовая книга 1621-1629 гг. СПб., 1896. Стб. 36-38, 164-170.

¹¹ Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. СПб., 1896. Писцовая книга 1621-1629 гг. Стб. 156.

которыми они переходили в большие дороги, связывающие Нижний Новгород с другими городами¹². Две концентрических части Верхнего посада были застроены неравномерно: основная масса дворов размещалась во внутреннем полукольце Нового острога, застройка наружного полукольца – Старого острога – имела более разреженный характер. Большая ее часть тяготела к главным улицам, ведущим к острожным воротам, остальную же часть городской территории занимали овраги, пустыри, сады и огороды¹³.

В XVIII в. укрепления городских острогов окончательно потеряли свое оборонное значение. Однако в первой половине XVIII в. сложившаяся архитектурно-планировочная структура города не претерпела больших изменений. Только после серии пожаров второй половины XVIII в., принесшей Нижнему Новгороду огромный ущерб (от пожара 1768 г., например, выгорела значительная нижнего посада города – десять каменных церквей, двадцать три каменных и триста сорок семь деревянных частных домов), и последовавшего за этим рассмотрения в сенате рапорта губернатора А. Аршеневского и приложенного к нему плана погоревших мест последовало решение привести «погоревший город в регулярство»¹⁴. Первый регулярный план для Нижнего Новгорода был принят в 1770 г. (Илл. 4). Он был создан крупным градостроителем того времени А.В. Квасовым и так же, как планы других провинциальных городов, являлся ярким выразителем градостроительных концепций классицизма. Этот план в значительной мере последовательно развивал сложившуюся к этому времени планировочную структуру города¹⁵. Основная лучевая система плана дополнилась встречными лучами улиц, из которых ул. Большая Покровская входила как крайнее звено в обе системы, а две другие – Ильинская и Телячья (ныне ул. Гоголя) – проходили по водоразделу между глубокими оврагами, спускающимися к реке¹⁶. На месте укреплений Нового и Старого острога должны были прокладываться полукольцевые бульвары. Так возникли Звездинская и Малая Покровская улицы. Одновременно спрямлялась Большая Покровская улица. На фиксационном плане города, снятом в 1799 г., ул. Большая Ямская (ныне часть ул. Ильинской) и ул. Малая Ямская предстают как уже частично застроенные. Большая Ямская улица была запроектирована как продолжение Ильинской улицы в конце XVIII в.

¹² Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия. Книга 1. С. 171.

¹³ Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия. Книга 1. С. 172.

¹⁴ Агафонов С.Л. Горький, Балахна, Макарьев. С. 51-52.

¹⁵ Шумилкин С.М. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII - начала XX вв. Нижний Новгород, 2010. С. 49.

¹⁶ Шумилкин С.М. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII - начала XX вв. С. 50.

архитектором Я. А. Ананьиним¹⁷. Появление этих улиц за границей «градской земли», вдоль Муромско-Московской дороги связано с тем, что во время Генерального межевания Нижнего Новгорода 1784—1787 гг. ранее нетяглые ямские дворы предписывалось обложить государственными податями. Не желавшие платить подати должны были сселиться на выгонные земли. Этот процесс затронул не только ямские дворы, но и местное канатное производство. К 1787 г. ткацкопрядильные заводы заняли пространство от Покровских прудов (ныне площадь Максима Горького) до будущего Крестовоздвиженского монастыря (ныне площадь Лядова). Дальнейшее освоение территории от Большой и Малой Ямских улиц шло также в направлении застройки к откосу берега р. Оки. Так город вышел за ранее занятую территорию.

Участок проектирования находится в северной части Благовещенской слободы – территории, в историческом и градостроительном плане непосредственно связанной с Благовещенским монастырем, возникшим вскоре после основания Нижнего Новгорода в двух километрах к юго-западу от городских укреплений¹⁸. Вытянутая вдоль реки Оки Благовещенская слобода занимает прибрежную полосу и подошвенную часть окского откоса к югу и юго-западу от Благовещенского монастыря. С северо-востока она ограничена архитектурным ансамблем монастыря и осью Канавинского моста, с юга – Ромодановским вокзалом с Казанской площадью перед ним и осью автотрассы (Илл. 14).

Местонахождение древней обители привязывается к существующему ныне монастырскому комплексу. При этом архимандрит Макарий в своем труде «Памятники церковных древностей» считает, что первоначальный Благовещенский монастырь стоял не выше устья р. Оки, а ниже места, которое он занял в XIV в.¹⁹ Этот первый период существования монастыря был краток – он был основан в период основания самого Нижнего Новгорода, а уже в 1229 г. был сожжен мордовским князем Пургасом и полностью смог восстановиться гораздо позднее²⁰. Церковная традиция связывает это восстановление с деятельностью митрополита Алексия, находившегося в Нижнем Новгороде 1371 (1372) г.²¹ Большинство современных историков, однако, опровергают эту версию, полагая,

¹⁷ Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV- начала XX вв. С. 14, 67-100.

¹⁸ Историческая справка по Благовещенской слободе приводится по: Благовещенская слобода // Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения, расположенных на территории Нижнего Новгорода в двух книгах / [отв. ред. А.Л. Гельфонд]. Книга 1. Нижний Новгород, 2017. С. 227-247.

¹⁹ Архимандрит Макарий. Памятники церковных древностей. Нижний Новгород, 1999. С. 352.

²⁰ Там же. С. 354.

²¹ Архимандрит Макарий. Памятники церковных древностей. Нижний Новгород, 1999. С. 355.

что монастырь был возрожден несколько позднее. Территория за монастырем была заселена по крайней мере со второй половины XIV в. На возможность существования здесь застройки в XIV-XV вв. указывают материалы, полученные в результате археологических исследований вблизи юго-западных границ обители.

После окончательного присоединения нижегородских земель к Москве и с переходом Благовещенского монастыря в середине XV в. к митрополичьему (в дальнейшем – патриаршему) дому этот процесс пошел быстрее, что привело к формированию относительно компактной монастырской слободы, оформившей западный фланг города. Надежную защиту прилегающая к монастырю территория получила после возведения в 1510-1512 гг. Большого острога, благодаря которому она была включена в систему новых городских укреплений. За пределами Большого острога оставалась Немецкая слобода, которая судя по реконструкции, выполненной И.А. Бондаренко и С.М. Шумилкиным, локализовалась в районе позднейшей площади перед Ромодановским вокзалом. Возникновение и дальнейшее развитие Немецкой слободы придало большую детальность этой части города.

В письменных источниках XVII в. отмечается интенсивное хозяйственное освоение участков по правому берегу Оки. По данным Писцовой книги Дмитрия Лодыгина, составленной в 1620/21-1623/24 гг., жилая застройка вокруг монастыря состояла из ряда небольших слобод, занимавших участки «на горе на всполье», «под горою на низу подле старого острогу по берегу реки Оки», «на пригоре выше Святого ручья», «вниз же по Оке реке». В целом, застройка носила линейный характер, обусловленный особенностями рельефа – узким вытянутым пространством между береговой линией и резко поднимающимися вверх склонами холмов, изрезанных сетью оврагов. Помимо жилых «изб», «избенок» и «дворишек» (большая часть из которых входила в состав монастырских владений) отмечено несколько хозяйственных построек: соляные амбары, «двор монастырский конюшенной», «двор воловей», а также «два двора служних». За линией укреплений Большого острога фиксируются дворы немецких людей с кладбищем. По данным Переписной книги 1678 г., в «подмонастырных слободах» значилось «служилых восм дворов...; служебников двенадцеть дворов...; да бобыльских триста тринадцать дворов...». По сравнению с началом столетия количество дворов возросло более чем в три раза. Застройка расширилась и уплотнилась. К этому времени район получил архитектурное оформление благодаря новому ансамблю Благовещенского монастыря, основные постройки которого были соединены в компактную, живописно связанную группу. Доминантой нового монастырского комплекса стал Благовещенский собор (1649

г.), а сам монастырь начал играть важную роль в восприятии речных панорам Нижнего Новгорода. По описанию голландского путешественника Корнилия де Бруина, посетившего город Нижний Новгород в самом начале XVIII в., Благовещенская слобода являлась тогда одним из обширных предместий, в котором находилось «несколько церквей и где гора, разделенная на несколько холмов, застроенных церквями и домами», и представляла собой «очень красивое зрелище»²².

Помимо монастыря архитектурным акцентом собственно жилой застройки являлась деревянная церковь Рождества Иоанна Предтечи (Слободская Предтеченская). Недалеко от нее находилась также деревянная небольшая церковь в честь Введения во храм Пресвятой Богородицы. Как и монастырь, церкви располагались на небольшой возвышенности у самой подошвы холма в верхнем конце Благовещенской слободы, в непосредственной близости от укреплений Большого (Старого) острога. В дальнейшем район получил название «монастырской нижней слободы». Расширение селитебной территории в юго-западном направлении произошло за счет включения в состав монастырских владений района бывшей Немецкой слободы. Еще в начале XVII в. ее жителей обязывали «снести дворы» или оставаться на прежнем месте, но платить оброк монастырю с земли.

В пожар 1715 г. упомянутые выше деревянные храмы сгорели, а в 1721 г. вместо них выстраивается каменная трехпрестольная Предтеченская церковь, по названию которой эта часть селитебной зоны начинает именоваться Предтеченской слободой. На плане Нижнего Новгорода 1769 г. отмечены направления двух основных магистралей района – будущей Предтеченской (ныне Гаршина) улицы, начинавшейся от юго-западной границы монастыря, и позднейшей Нижне-Окской (Благовещенской) набережной (ныне улица Черниговская). Остальной массив застройки между берегом и подошвой холма расчленялся несколькими криволинейными улочками и тупиками.

Как следует из первого регулярного плана Нижнего Новгорода 1770 г., территория Благовещенской слободы не была включена (за исключением монастыря) в городские границы (Илл. 4). Объясняется это тем, что Благовещенская слобода, хотя и составляла территориально единое целое с собственно Нижним Новгородом, сохраняла особое положение. В состав города она вошла только с конца XVIII в., когда ее территорию предполагалось организовать в три прямоугольных квартала разной величины с основной магистралью вдоль речного берега. В натуре это сделано не было, а планы конца XVIII – начала XIX вв. дают представление о характере существующей застройки и ее изменениях.

²² Бруин, Корнилий де. Путешествие через Московию М., 1873. С. 161.

Так, на фиксационном плане 1783 г. большую часть прибрежного участка занимала торгово-складская зона, а жилая застройка имела разреженный характер, концентрируясь вдоль подошвы холма, а также на южной окраине. На проектно-фиксационном плане 1799 г. отмечена достаточно плотная нарезка «усадебных мест» вдоль береговой линии под Благовещенским монастырем.

Судя по проектно-фиксационному плану 1804 г., застройка, начинавшаяся от будущей Нижне-Благовещенской (Гремячей, Алексеевской) площади, у восточной границы монастыря, была вытянута в одну линию вдоль берега, образуя у Предтеченской церкви систему небольших улиц, идущих как параллельно, так и перпендикулярно берегу, в некоторых местах поднимаясь по склону холма. На плане 1822 г. застройка концентрируется на участках вблизи монастыря. Такая «подвижность» застройки может объясняться активными оползневыми явлениями, происходившими в подгорной части, а также запустением ранее освоенных участков в результате частых пожаров. Более детальная планировка отражена на проектно-фиксационном плане 1824 г.: основной «внутренней» линией становилась протяженная Предтеченская улица, начинавшаяся от монастыря и имевшая небольшой излом у Предтеченской церкви, вокруг которой планировалось разбить небольшую площадь. Застройку вдоль подошвы холма планировалось организовать в практически сплошную линию, состоящую из небольших и равных по величине усадеб. Участок между Предтеченской улицей и берегом (набережной) дробился на четыре квартала трапециевидной формы (Илл. 7). На реку выходили жилые строения, а на Предтеченскую улицу должны были выходить «огородные места».

Планы 1845, 1850, 1859 гг. (Илл. 8-10) показывают, что городская застройка появляется у Ромодановского вокзала и постепенно распространяется вверх по Оке только в середине XIX в. Ограничительный режим застройки набережной, предусматривавший строительство только каменных домов и по «лучшим» фасадам, сдерживал формирование парадного фасада в этой части города. Под монастырем, на начальном отрезке Благовещенской набережной (ул. Черниговская) формируется фронт единой фасадной линии застройки. Каменное строительство активизировалось после пожара 1855 г., практически полностью уничтожившего старые деревянные сооружения. Достаточно большое количество каменных зданий фиксируется оценочной ведомостью 1874 г. Наиболее плотная застройка располагалась по линии набережной (49 усадеб), в Предтеченской слободе (47 усадеб), а также в границах Монастырского переулка (11 усадеб). Наиболее малочисленная застройка существовала в районе Пивоваренного переулка, на южной окраине слободы (в районе будущего Ромодановского вокзала). На

фиксационном плане 1882 г. Предтеченская улица показана полностью пробитой, но с изменением трассировки: вместо прямой линии, подводящей к монастырю, улица имела излом к северу, а ее красные линии на этом отрезке (как и на некоторых других участках) не были урегулированы. Складывается площадь вокруг Предтеченского храма (расширенного в 1876 г.). Вторая намеченная площадь – на южной окраине слободы (известная под названием «Сокольничья») – еще только формировалась. Полностью сформировались красные линии Благовещенской набережной. Окончательное урегулирование территории предполагалось новым генеральным планом города 1881 г. и было завершено к 1910-м гг.

Николай Храмцовский в своем кратком очерке истории и описания Нижнего Новгорода в середине XIX века писал о Благовещенской слободе так: «в этой слободе есть гостиница, несколько лавочек, контора княгини Бутеро-Родари, заведывающая продажей соли и железа заводов княгини, водочный завод и пивоварни. Гостиница, принадлежащая купчихе Верениной, помещается в собственном доме, выходом на площадь; контора Бутеро-Родари – рядом с гостиницей, также в собственном доме, водочный завод – в овраге, близ Гребешковского съезда, а пивоварни Сосина – в полугоре, Барбетенкова – в верхнем конце слободы, на берегу Оки...»²³. Таким образом, на протяжении второй половины XIX – начала XX вв. территория слободы окончательно приобретает ярко выраженный промышленно-складской характер, что было обусловлено близостью к Нижегородской ярмарке и удобными подъездными путями. Промышленная зона складывается в юго-западной части, между Благовещенской набережной и Предтеченской улицей: здесь формируются комплексы крупчатых паровых мельниц Башкировых (1870-1871 гг.) и М.А. Дегтярева (1879-1881 гг.).

Новые изменения в планировочной структуре Благовещенской слободы происходят в начале XX в. Связаны они были со строительством железной дороги, полотно которой завершалось на узкой прибрежной полосе у юго-западной границы слободы. В 1901 – 1903 годах здесь отстраивается монументальное здание Ромодановского вокзала, завершившее в градостроительном отношении историческую застройку набережной, а между вокзалом и комплексом мельницы Башкирова завершается оформление небольшой площади (известной ранее под названием Сокольничей).

В советский период времени, планировочная структура Благовещенской слободы, сделавшейся периферийным участком города, достаточно быстро приходит в упадок. На

²³ Храмцовский Н. И. Краткий очерк истории и описание Нижнего Новгорода в 2-х частях. Нижний Новгород, 1859. Ч. 2. С. 24.

отдельных участках утрачивается застройка – особенно по линии Предтеченской улицы (современной Гаршина). Дальнейшая деградация инфраструктуры происходит после закрытия Арзамасского (бывшего Ромодановского) вокзала Казанской железной дороги.

В конце 1960-х гг. в результате устройства транспортной развязки оказалась изменена планировочная структура и в районе Окского моста (в месте выхода к нему Похвалинского съезда). При этом здесь было снесено здание городской электростанции и уничтожена жилая застройка в самом начале набережной Благовещенской слободы – на улице Черниговской²⁴.

В постсоветский период территория Благовещенской слободы была частично реконструирована. Некоторые здания были отреставрированы, в том числе комплекс построек Благовещенского монастыря и здание Ромодановского вокзала.

Алексеевская часовня, восстановление которой запланировано проектом, с древних времён была частью Благовещенского мужского монастыря. Однако она находилась вне монастырской ограды, между монастырем и ярморочным мостом на р. Оке. Основана она была по преданию самим митрополитом Алексием во второй половине XIV в., когда он возвращался из Орды после излечения жены хана Тайдулы и остановился в этом месте на отдых. Поэтому часовня называлась Алексеевской. Вопрос, в каком году была построена первая, деревянная, часовня остается дискуссионным. А первая каменная часовня была поставлена в 1725-1727 гг. стараниями архимандрита Лаврентия. Известно, что она была выполнена восьмигранной, увенчанной шатром, в византийском стиле. Ко времени посещения Нижнего Новгорода императором Николаем I в 1838 г. эта каменная часовня уже пришла в ветхость и потому обратила на себя монаршее внимание. Им было велено составить проект на ее постройку. В 1847 г. по проекту архитектора Г. И. Кизеветтера за счет средств нижегородской первой гильдии купца Ивана Вереникова часовню отстроили заново в стиле эклектика²⁵.

Новая часовня представляла собой каменное восьмиугольное шатровое сооружение с 16-тью трехчетвертными полуколонками (Илл. 15-20). Шатер был украшен килевидными кокошниками и круглыми застекленными слухами. Глава на часовне была обита белым железом гладью, а на ней простой позолоченный крест. Внутри часовни имелся иконостас, а посреди зала для молящихся была установлена купель с двумя отверстиями для проточной ключевой воды.

²⁴ Паспорт на объект культурного наследия – памятник археологии «Культурный слой города Нижнего Новгорода». Автор-составитель Ануфриева И.В. Нижний Новгород, 2009.

²⁵ Архимандрит Макарий. Памятники церковных древностей. С. 373-375.

Согласно имеющимся фотоматериалам и историко-культурному опорному плану достопримечательного места «Благовещенская слобода» 2005 г.²⁶, часовня воссоздание которой запланировано проектом, располагалась значительно севернее участка планируемых работ (Илл. 14, 15-16, 18-20)

В мае 1927 г. в «Нижегородской коммуне» появилась заметка «Снимите, пока кого-нибудь не убило», касающаяся часовни. Реагируя на нее, власти решили ликвидировать религиозное сооружение. Заключение на разборку давал ученый специалист по реставрации архитектурных памятников Главнауки Левенсон. На его основании, 11 июня того же года часовня, «как не имеющая никакого историко-художественного значения», перестала существовать²⁷.

На основании анализа истории освоения городских территорий и сравнения картографических источников можно сделать вывод, что участок проектирования находился в северной части территории Благовещенской слободы – посадской застройки, разраставшейся вокруг Благовещенского монастыря с XIV-XV вв., но вошедшей в черту города только в XVII в. Участок планируемого строительства часовни не совпадает с местом ее первоначального размещения.

2.2. Краткая характеристика объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде.

Объект культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде поставлен на учет решением исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.1983 г. №559. Участок проектирования расположен в его юго-западной части (Илл. 2-3).

Граница охраняемого культурного слоя г. Нижнего Новгорода XIII - XVII вв. проходит по пл. Сенная – ул. Белинского – ул. Красносельской (включая проезжую часть) до берега р. Оки – далее вдоль береговой полосы рек Оки и Волги до Гребного канала – затем по склону откоса до Сенной площади (Решение Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559; Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.92 №210-М; Приказ Управления государственной охраны

²⁶ Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения, расположенных на территории Нижнего Новгорода в двух книгах /[отв. ред. А.Л. Гельфонд]. Книга 1. Нижний Новгород, 2017. С. 228-229.

²⁷ Галай Ю.Г. Благовещенский монастырь [Электронный ресурс] // Открытый текст. Электронное периодическое издание. 2004-2025. URL: <https://opentextnn.ru/history/semeynye-arhivy/osn/collections/tom-35/razdel-5-kraevedcheskie-issledovaniya> (дата обращения 05.06.2026).

объектов культурного наследия Нижегородской области «Об утверждении границы и режима использования территории объекта культурного (археологического) наследия «Культурный слой города», расположенного в г. Нижний Новгород» от 17.10.2022 №424).

Памятник расположен на 56 19' северной широты и 44 00' восточной долготы на территории Нижегородского района г. Нижнего Новгорода. Он находится в восточной правобережной нагорной части современного города, в его историческом центре. Территория памятника включает в себя как участок правобережной поймы р. Волги, так и площадку на возвышенном плато правого коренного волжского берега.

Культурный слой г. Нижнего Новгорода, как правило, имеет сложную стратиграфию, различается по мощности, структуре, времени и условиям формирования на различных своих участках. Его территория непрерывно развивалась на протяжении многих столетий. Ранние напластования городского культурного слоя в значительной степени переработаны в XVIII–XIX вв. Капитальная застройка, работы по благоустройству города и иная хозяйственная деятельность периода XIX–XXI вв. существенно изменили древний рельеф; эти процессы привели к разрушению отдельных участков памятника, составляющих совокупно значительную часть его территории. На большей его площади, свободной от существующей застройки, памятник перекрыт отложениями периода XX–XXI вв. различной мощности и происхождения. В связи с этим, площадь городской территории, а также её границы в разные хронологические отрезки истории города на основании имеющихся в настоящее время данных могут быть определены лишь приблизительно.

Как археологический памятник Нижний Новгород всегда находился на периферии целенаправленных исследований в области русской средневековой археологии. Первый опыт раскопок и археологических наблюдений в его черте был получен отдельными энтузиастами ещё в конце XIX в.²⁸ К началу третьего десятилетия XXI в. территория города охвачена плотной сетью раскопанных участков и отдельных мест проведения археологических наблюдений. На конец 2019 г. (по данным материалов архива Института археологии РАН) общая площадь нижегородских раскопов и шурфов – около 15 000 кв. м, а число изученных объектов археологических наблюдений на строительных площадках превышает 300 единиц.

²⁸ Ануфриева И.В. Археологические исследования на территории Нижнего Новгорода во второй половине XIX – середине XX вв. // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Вып. 9. Нижний Новгород, 2005. С. 35–47.

В целом, до начала 60-х гг. XX в., сколько-нибудь масштабных археологических раскопок в Нижнем Новгороде не проводилось. Шурфовочные работы и наблюдения за земляными строительными работами носили эпизодический характер. Места проведения большинства из них тяготели к архитектурным сооружениям.

Первые представления о культурном слое средневекового Нижнего Новгорода были получены в результате раскопок 1960 г. под руководством Н.Н. Воронина в храме Михаила Архангела на территории кремля²⁹. Раскопки Н.Н. Воронина предваряли реставрацию собора и были нацелены, прежде всего, на получение информации о типе и сохранности его фундамента. Раскопки на территории Нижегородского кремля в 60–70-е гг. были продолжены сотрудником Горьковского государственного историко-архитектурного музея-заповедника В.Ф. Черниковым. Вскрытые им участки (общей площадью около 440 кв. м) заложили основу нижегородской археологической коллекции³⁰. Результаты этих работ инициировали постановку городского культурного слоя на государственную охрану. Соответствующий документ был подписан в ноябре 1983 г.³¹

Культурные отложения на территории города, за исключением непосредственно примыкающей к волжскому руслу его подгорной части, повсеместно связаны с минеральными, легко вентилируемыми, грунтами. По этой причине характерное значение мощности средневекового слоя составляет всего 0,10–0,15 м, а максимальное ограничивается 0,4–0,7 м. Его непотревоженное залегание на сколько-нибудь обширном пространстве за пределами искусственных углублений в Нижнем Новгороде встречается очень редко. Как правило, на раскопанных площадках средневековый слой фиксируется только в переотложенном виде. Его присутствие в отдельных местах памятника выдают осколки средневековой керамики с крупнозернистыми примесями в тесте и некоторые другие находки из более поздних слоёв. На тех участках, где средневековый слой перемещён или переотложен на всю глубину до материка, заполнения котлованов средневековых построек сохраняются в непотревоженном виде и представляют наибольший интерес для исследования.

²⁹ Воронин Н.Н. Отчёт о раскопках в Горьком в 1960 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 2154.

³⁰ Черников В.Ф. Отчёт об археологическом обследовании в г. Горьком (1964 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. №№ 2936, 2936А; Черников В.Ф. Отчёт об археологических исследованиях в г. Горьком и Горьковской области в 1973 г. № 5104; Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1977 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. № 6781; Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1978 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. № 7318; Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1979 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. № 7535.

³¹ Решение Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области».

Основные характеристики городских культурных отложений обусловлены не только интенсивностью и характером использования того или иного участка городской территории в прошлом, но и в значительной степени определяются геоморфологической ситуацией. Для «нагорной» части города, находящейся на участке возвышенного плато Волго-Окского правобережья, типичны относительно маломощные культурные отложения, сложенные минеральными, легко вентилируемыми, грунтами, содержащими минимальное количество органических включений. Их характерная мощность, как правило, варьирует в пределах 0,6-1,2 м. Городской культурный слой прибрежной полосы, ограниченной волжским руслом и линией подошвы Волжского откоса, напротив, отличается большой мощностью. Из-за разгрузки грунтовых вод его грунт обводнён и хорошо сохраняет органику. Его мощность здесь по данным геобурения может составлять 6–8 м. Ещё один район со специфической ситуацией формирования культурных отложений связан с уступом Мстёрско-Козьмодемьянской гряды, частью которой является Волжский откос. На локальных участках его поверхности, приуроченных к тыловым частям оползневых террас, культурный слой может быть стратифицирован из-за перемежаемости склоновыми отложениями и иметь довольно значительную мощность (около 2 м).

Отдельным вопросом в истории исследования Нижнего Новгорода является дискуссия о точном местоположении посадских укреплений. В начале XVII в. система городской обороны включала в себя два деревянных острога – Новый и Старый, с земляными валами и рвами. Отдельные линейно-вытянутые участки рвов оставались не закопанными вплоть до второй половины XVIII в. На плане Нижнего Новгорода, снятом в 1769 г., заметны пять линейных участков бывших укреплений, намечающих два разновеликих полукольца, очевидно, соответствующих Новому и Большому острогам. Первая полная научная реконструкция их положения на местности была предложена нижегородским краеведом И.А. Кирьяновым³². Исследователь опирался, преимущественно, на сведения из Писцовой книги 20-х гг. XVII в., вышеупомянутый план 1769 г. и особенности современной городской планировки, в которой можно распознать отдельные черты прежней градостроительной структуры. Наиболее полно, с учётом результатов археологических наблюдений 1992–2008 гг., топография посадских укреплений охарактеризована И.В. Ануфриевой в паспорте памятника археологии «Культурный слой г. Н. Новгорода», составленном в 2009 г.³³

³² Кирьянов И.А. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. Горький, 1961. С. 42-43.

³³ Грибов Н.Н. Нижний Новгород в XV веке: поиски утраченного города. М., 2018. С. 14.

Таким образом, к началу третьего десятилетия XXI в. археологическая изученность Нижнего Новгорода в целом создаёт хорошие предпосылки для реконструкции истории и топографии освоения его селитебной территории. К наименее изученным районам относятся прибрежные участки Нижнего посада, северо-восточная периферия кремля (к востоку от Ивановского съезда), Благовещенский и Печерский монастыри³⁴. Раскопки здесь пока не проводились, либо их результаты оказались малоинформативными по причине малых размеров изученных площадок, небольшой по сравнению с общей мощностью культурных напластований глубине заложения раскопов или приуроченности последних исключительно к остаткам утраченных архитектурных сооружений XIX в. Поэтому данные по археологии этих районов пока ограничиваются результатами малометражной шурфовки, изучения обнажений и сборами подъёмного материала.

2.3. История археологического изучения участка проектирования.

Участок, отведенный под реализацию проекта «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре» в г. Нижнем Новгороде», располагается в северо-западной части объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», в 190 м к западу от его западной границы и в 1,7 км к северу от его южной границы, в 1,27 км-западу от Коромысловой башни Нижегородского кремля (Илл. 2-3).

Эта часть города относительно слабо изучена с археологической точки зрения. Большая часть исследований проводилась в границах или вблизи Благовещенского монастыря. Также несколько шурфов было заложено в Мельничном, Казбекском переулках и на ул. Черниговской.

В 1992 г. на оползшем склоне р. Оки в районе пер. Мельничного, в непосредственное близости от южного входа в Благовещенский монастырь Т.В. Гусевой было выявлено местонахождение керамики площадью 20 x 10 м³⁵ (его центр располагался в 20 м к западу от юго-западного угла д. 8 по пер. Мельничному). Всего было собрано 4 фрагмента сероглиняной грубой керамики XIII-XIV вв., белоглиняной

По обоим сторонам пер. Мельничного было заложено два шурфа на площадках, отведенных под закладку фундаментов (участок исследований располагался в 350-380 м к юго-юго-западу от места возведения часовни). Шурф №1 размерами 2 x 1 м был расположен в 21 м к северо-западу от северо-западного угла дома № 5 по Мельничному переулку. В

³⁴ Там же. С. 20.

³⁵ Гусева Т.В. Отчет о работе Нижегородской археологической службы в 1992 г. Т. 3. Археологический надзор в исторической части г. Н. Новгорода. // Архив ИА РАН. Р-1, № 17002, 17003, 17004.

шурфе была зафиксирована следующая стратиграфия напластований: под слоем дерна толщиной 0,05 м прослеживался слой строительного мусора (слой 1) мощностью 0,3 м, далее шел слой насыпной желтой глины (слой 2) мощностью 0,3-0,4 м, под ним – слой темно-коричневого пестроцвета (слой 3) мощностью 0,3-0,5 м, далее – слой насыпной глины со строительным мусором (слой 4) мощностью 0,1-0,7 м. Материк – каменистый пестроцветный мергель – фиксировался с глубины от 160 до 225 см от уровня дневной поверхности.

По керамическому материалу слои 1 и 2 были датированы периодом второй половины XIX–началом XX вв., слой 3 и слой 4 – концом XVIII–началом XIX вв.

Шурф №2 размерами 2 х 1 м был расположен в 15 м к северо-востоку от северо-восточного угла дома № 5 по Мельничному переулку (в настоящее время – территория дома № 7 – № 4 по проекту строительства малоэтажных домов – в 20–25 м к северо-востоку от восточного угла рассматриваемого участка). В шурфе была зафиксирована следующая стратиграфия напластований: под слоем дерна толщиной 0,1 м прослеживался слой пестроцветных каменистых мергелей (слой 1) мощностью 0,3-0,4 м, под ним темно-коричневый пестроцвет, насыщенный кирпичный крошкой и мелкими угольками (слой 2) мощностью 0,2-0,6 м, под ним шел слой песка без находок (предматерик) толщиной 0,8 м. Материк – каменистый пестроцветный мергель – фиксировался с глубины 1,6 м. По керамическому материалу слой 1 был датирован XIX–XX вв., слой 2 – периодом XVII–XIX вв.

В 1994-1995 гг. И.О. Ереминым проводились охранные археологические работы в северной части территории Благовещенского монастыря, связанные с восстановлением его кирпичной ограды (стен, башен, ворот), построенной в начале XIX в., и уничтоженной в 1940-е гг.³⁶ Для уточнения местоположения и исследования остатков ограды были заложены 2 раскопа площадью 30 кв. м и 20 кв. м и 5 шурфов общей площадью 21,35 кв. м, вдоль части линии стен расчищены и обследованы фундаментные траншеи (участок исследований располагался примерно в 100-110 м к юго-юго-западу от места возведения часовни). В результате работ были раскопаны и расчищены цокольный этаж северо-западной башни, остатки фундамента центральных ворот, часть фундаментов стен монастырской ограды.

³⁶ Ерёмин И.О. Археологические исследования при строительных работах на территории Благовещенского монастыря в г. Нижнем Новгороде в 1994 г. Архив ИА РАН. Р-1, № 18059; Еремин И. О. Археологические исследования на территории г. Нижнего Новгорода в 1995 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 19131.

В ходе археологических раскопок были зафиксированы культурные напластования и остатки застройки XVII - XX вв. с включениями керамики XIII - XVI вв., в том числе хорошо сохранившийся слой с материалом периода XVI - XVII вв. Отмечено присутствие в напластованиях средневекового вещевого материала, свидетельствующее об освоении территории в XIII - XIV вв. В числе находок – медный двухсторонний наперсный крест XV - XVI вв., костяные бусы, фрагмент рукояти ножа с циркульным орнаментом, фрагмент костяного резного гребня. Общая мощность культурных напластований колебалась от 1,5 м до 3,8 м. Поздняя засыпка на участке у бровки откоса, достигала мощности около 2 м.

В 2002 г. в связи с предполагаемым воссозданием утраченной части бывшего Больничного (Игуменского) корпуса XVII в. И.О. Ереминым проводились археологические раскопки внутри здания больничных палат и на примыкавшем участке бровки откоса к северо-востоку от здания³⁷ (примерно в 150 м юго-юго-западу от места возведения часовни). В раскопе площадью 70 кв. м были вскрыты напластования XIX - XX вв., обнаружены остатки северо-западной кирпичной стены здания. Этими работами была определена трассировка внешней стены монастыря на протяжении 10 м, а также зафиксирован участок стен первого этажа утраченной части здания одного из бывших больничных корпусов XVII в. Здание имело сложную строительную историю и прекратило свое существование в результате пожара.

В 2007 г. И.С. Аникиным на мысу берега р. Оки, носящем название Гребешок, проводилось обследование участка строительства жилого комплекса между краем берега, переулком Казбекским и ул. Соревнования³⁸ (примерно в 490 м к юго-юго-западу от места возведения часовни). Был обследован строительный котлован, на берегу к северу от д. 4 по пер. Казбекскому и заложен шурф площадью 4 кв. м. Исследователю удалось обнаружить на участке единичные фрагменты средневековой керамики. На основании результатов работ был сделан вывод о том, что хозяйственное освоение данной территории началось не ранее периода рубежа XVII-XVIII вв. – первой половины XVIII в.

В 2009 г. археологические наблюдения в рамках работ по разработке раздела обеспечения сохранности для территории земельного участка по адресу ул. Черниговская, д. 8 проводила археолог Е.Э. Лебедева³⁹. В ходе работ было выполнено археологическое

³⁷ Еремин И.О. Археологические исследования в г. Нижнем Новгороде в 2002 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 24122.

³⁸ Аникин И.С. Отчет об археологическом обследовании строительных участков в г. Н. Новгороде (в переулке Казбекском, 4, на улицах Академика Блохиной, 4/43 и Варварской, 44) в 2007 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 31129.

³⁹ Лебедева Е.Э. Отчет об археологических разведках в г. Нижнем Новгороде в 2009 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 36833.

сопровождение противооползневых мероприятий, наблюдения за земляными работами при подрезке склона, зачистка обнажений протяженностью 20 м, визуальная археологическая диагностика грунтов из пяти скважин инженерно-геологического бурения, наблюдения при рытье 2 колодцев по выносу коммуникаций.

Также при перекладке кабеля были вырыты 2 колодца, обследованные археологическими методами – шурфы №1, №2.

Шурф № 1 размерами 2,5 х 0,6 м был заложен в 25 м к северо-востоку от д. 7 по ул. Черниговской, шурф №2 размерами 1,5 х 1,5 м – в 25 м к северо-западу от д. 9 по ул. Черниговской (в 210-260 м к юго-западу от места возведения часовни). Глубина шурфов составила 1,8 м и 1,4 м. В шурфе №1 под слоем асфальта и его подсыпки общей толщиной 0,35 м, прослеживался слой желтой глины, насыщенный включениями осколков красного кирпича, известкового раствора, частиц красной глины, мощностью 0,55 м, под ним слой красной глины с включениями частиц известкового раствора и серой глины мощностью 1 м. В шурфе 2 под слоем дерна толщиной 10-15 см на всю глубину шурфа лежал слой темно-коричневого суглинка со строительным мусором, уходящий ниже уровня откопки. Находок при обследовании шурфов обнаружено не было.

В 2013 г. Н.С. Березина проводила археологические наблюдения за работами по замене коммуникаций в восточной части Благовещенского монастыря⁴⁰ (примерно в 150 м к юго-западу от участка воссоздания часовни). В ходе работ выявлены насыпные слои мощностью до 2,5 м, сформировавшихся во второй половине XVII-XIX вв.

В 2015 г. И.В. Батюкова проводила археологические наблюдения за земляными работами по благоустройству территории в западной части монастыря⁴¹ (примерно в 250 м к юго-юго-западу от места возведения часовни). Полученный материал позволяет говорить о том, что преобладающая часть подрезанного грунта составляет перекопанные и насыпные слои, сформированные в период со второй половины XX - второй половины XX вв.

В 2016 г. «Наше наследие» под руководством И.В. Батюковой проводило археологические раскопки на территории Благовещенского мужского монастыря в северной его части – на месте сооружения пристроя к Игуменскому (бывшему Больничному) корпусу (в 150 м к юго-западу от места строительства часовни, в 2 м к югу

⁴⁰ Березина Н.С. Отчёт о проведении археологических разведок на участках проведения строительных и ремонтных работ в г. Нижнем Новгороде и в Богородском районе Нижегородской области в 2013 году. // Архив ИА РАН. Р-1, № 38741–38743.

⁴¹ Батюкова И.В. Отчёт о проведении исследований (археологических наблюдений) на земельных участках, отведённых под строительство и благоустройство в г. Нижнем Новгороде в 2015 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 49089.

от раскопа И.О. Еремина 2002 г.). Культурный слой в раскопе был сформирован тремя горизонтами.

Горизонт 1 был связан с культурным слоем советского времени. При всей своей неоднородности, в основе его прослеживался тёмно-коричневый суглинок. В разных частях раскопа, из-за многочисленных перекопов и в зависимости от их глубины в нём наблюдались различные «наполнители» от извести и битого кирпича до песка и асфальта. Нижняя граница горизонта определялась по булыжной мостовой, которая, судя по нумизматическому материалу, стояла открытой как минимум до 1936 г. Также нижнюю границу слоя маркировал фрагментарно сохранившийся в южной, восточной и северной частях раскопа слой коричневого суглинка. Этот же слой хорошо читался на останце под сохранившейся булыжной мостовой. Мощность культурного слоя горизонта 1 составляла 0,95-1 м.

Горизонт 2 был представлен культурным слоем, формировавшимся на протяжении чуть более 150-ти лет. Исследовательнице удалось выделить два этапа его формирования. Первый этап (горизонт 2а) был связан с разрушением Больничного корпуса после пожара 1767 г. В нём преобладали слой извести с битым кирпичом 160-230 см также слой пожара — углистый пестроцвет с линзами угля 5-10 см. Локально был встречен слой тёмно-коричневого пестроцвета. Нижняя хронологическая граница слоя – 1767 г. Нижняя граница маркировалась уровнем залегания углистого пестроцвета, тёмно-коричневого пестроцвета и поверхностью бутового фундамента погибшего корпуса. Мощность культурных напластований первого этапа составляла 1,6-2,5 м.

Второй этап (горизонт 2б) был связан со строительством Алексиевского храма в 1821-1834 гг. и благоустройством территории вокруг него с перемещением значительных земляных масс. Следы этого этапа формирования культурного слоя фрагментарно были выделены на не потревоженных советскими перекопами участках. Культурный слой этого этапа состоял из коричневого суглинка с битым кирпичом и известью в верхней части, и с кирпичной крошкой и известью в средней и нижней. Слой местами перемежался с прослойками светло-коричневого суглинка. Верхняя граница слоя определялась булыжной мостовой и хронологически датировалась по нумизматическому материалу рубежом XIX-XX вв. Нижняя граница была представлена слоем извести с битым кирпичом. Мощность слоя составила 0,40-0,93 м.

Горизонт 3 представлял собой культурный слой, сформировавшийся с рубежа XVII-XVIII вв. до пожара предположительно 1715 г. Слой, связанный со строительством Больничного корпуса и его функционированием в виде коричневого пестроцвета был

выделен фрагментарно в отдельных квадратах раскопа. В остальных местах, возможно, он был уничтожен во время разборки здания на кирпичи в 1820-х гг. Формирование слоя было связано с функционированием на участке раскопа различных производств (обувного, кирпичного/керамического). Из-за уклона дневной поверхности к северу часть производств и слоя, связанного с ними, были выявлены в северной части раскопа. На участке раскопа функционировала печь по производству кирпича или изразцов и печь неопределённого назначения. Верхней границей слоя являлся слой пожара — углистый пестроцвет, нижней — материк. Культурные напластования горизонта 3 удалось проследить до материка также и в двух заложённых шурфах. Горизонт 3 на площадке раскопа был представлен тёмно-коричневым пестроцветом, тёмно-коричневым суглинком, коричневым суглинком, битым кирпичом с глиной, углистым пестроцветом (с прослойками и линзами угля). Он был также прослежен в двух шурфах, где в слое серо-коричневого суглинка были обнаружены следы обувного производства в виде обрезков кожи и самой обуви. Мощность культурного слоя горизонта 3 составляла 1,15-2,66 м, это было связано с высокой обводнённостью участка, позволившей сохраниться в слоях дереву и коже. Хронологическую рамку горизонта 3 выделить было затруднительно из-за крайне бедного массового материала. По нему формирование слоя можно было датировать примерно рубежом XVII-XVIII вв. Верхнюю границу формирования культурного слоя можно было маркировать 1715 г., когда большая часть монастырских строений сгорела во время пожара.

В результате проведенных в 2016 г. исследований в Благовещенском монастыре были получены сведения о времени начала освоения данной территории монастыря. По керамическому материалу оно было датировано периодом не ранее второй половины XVII в.

В 2018 г. археологические раскопки проводились ООО «Костромская Археологическая Экспедиция» под руководством С.В. Долгополова на участке строительства д. 2 по пер. Казбекскому (в 530 м к юго-юго-западу от места возведения часовни). Раскопом были исследованы культурные слои, относящиеся ко времени XIX-XX вв., и 71 яма столбового и хозяйственного назначения. Следует отметить, что горизонты культурного слоя в XVIII вв. несомненно присутствовавшие на участке исследований, оказались полностью переработаны в XIX-XX вв. Находки XVIII в. и более раннего времени встречались в более поздних слоях. Нарушенность культурного слоя была связана с застройкой данной округи во второй половине XIX-XX вв. Находки были представлены фрагментами изразцов, парфюмерными стеклянными флаконами, фрагментами лепного глиняного барельефа дореволюционного времени, обувной подковой, полый внутри медной

пуговицей, медной монетой 1745 г., глиняной свистулькой, медным прямоугольным крестиком, близким к аналогам XIX в.

Таким образом, полученные данные по истории освоения территории вблизи участка проектирования позволяют предполагать наличие в этой части объекта культурного наследия федерального значения культурного слоя XVII-XIX вв., которому предшествуют техногенные образования XX-XXI вв. мощность которых на территории Благовещенского монастыря составляет около 0,95-1 м. Несмотря на то, что эта часть города без сомнения была освоена до XVII в., культурные отложения более раннего периода, XIV - XVI вв., вероятнее всего, находятся здесь в переотложенном состоянии, что не исключает их сохранности на отдельных участках, не подверженных строительству и благоустройству в XIX-XXI вв.

3. Общая характеристика участка планируемых работ.

С учетом современных территориальных границ областного центра, участок, на котором планируется воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре находится в границах верхней части г. Нижнего Новгорода, в Нижегородском районе, на правом берегу р. Оки, в 205 м к востоку уреза воды в ней, в 100 м от северо-восточной ограды Благовещенского монастыря, в 1,27 км к западу от Коромысловой башни Нижегородского кремля (Илл. 2-3, 26).

Строительство часовни запланировано на земельном участке с кадастровым номером 52:18:0060044:203 общей площадью 5 181 кв. м, расположенного в квартале между Похвалинским съездом, Благовещенской площадью, ул. Черниговской и Мельничным пер. (Илл. 22). Территория планируемых работ граничит с северо-запада, с севера, с северо-востока и востока с участками с кадастровыми номерами 52:18:0000000:460, 52:18:0000000:135 и 52:18:0000000:7458, отведенными под автомобильные дороги общего пользования, с юга — с не застроенным участком кадастровым номером 52:18:0000000:6771, расположенном на крутом окском склоне, заросшем деревьями.

Площадка планируемого строительства свободна от застройки, задернована, по ней проложены пешеходные тропы (Илл. 23-25). Рельеф участка сложный, холмистый, его формирование снято с оползневых процессами, развивающимися в этой части Окского откоса на протяжении столетий. Поверхность участка неровная, характеризуется небольшими всхолмлениями и западинами, расположенными по всей территории, и имеет

характерный уклон на запад и север – в сторону рек Оки и Волги. Ее отметки находятся в пределах 77,97-87,55 м в Балтийской системе высот (Илл. 27).

По участку проектирования проходят сети ливневой канализации, штольня 1650 * 800 * 1005 пересекает участок воссоздания часовни с северо-востока на юго-запад (Илл. 27).

4. Анализ проектного предложения.

Для анализа проектной документации «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре» в г. Нижнем Новгороде» использованы материалы, предоставленные заказчиком данного раздела. Проектная документация подготовлена ООО «РИЦ».

Проектом предусмотрено полное воссоздание Алексеевской часовни в исторических габаритах и архитектурном образе⁴². Расположение часовни предусмотрено в северной части участка с кадастровым номером 52:18:0060044:203 (Илл. 26-27). В соответствии с предоставленными технико-экономическими показателями проекта, площадь застройки составляет 154,5 кв. м (Илл. 28).

Согласно представленным материалам, на участке выполняется устройство восьмиугольной площадки под часовню с покрытием плиткой и ограждением, а также с устройством лестницы, ведущей ко входу часовню (Илл. 29-30), и строительство собственно здания часовни площадью 19,25 кв. м. Часовня выполнена из керамического кирпича под штукатурку. **Площадь земляных работ на участке устройства площадки под часовню и самой часовни составляет не менее 154,5 кв. м. Проектная глубина котлована под фундамент часовни определятся при проведении археологических исследований.**

Проектом благоустройства территории также предлагается оборудование площадок вокруг часовни малыми архитектурными формами: садовыми скамьями и урнами, фонарями уличного освещения (Илл. 27). Мощение территории часовни выполняется декоративной брусчаткой (бетонной плитки) с установкой гранитного бортового камня. Однако в предоставленной проектной документации эти проектные решения не разработаны, в связи с чем в данном разделе они не анализируются, мероприятия по обеспечению сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» на участках этих работ не разрабатывались.

⁴² Материалы архитектурно-градостроительного облика объекта капитального строительства. Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре. г. Нижний Новгород, Похвалинский съезд. ООО «РИЦ», 2025.

В случае изменения проектных решений в части проведения земляных работ мероприятия по обеспечению сохранности объекта культурного наследия могут быть скорректированы путем разработки раздела об обеспечении сохранности объекта культурного наследия для нового проекта с обязательным проведением в отношении этого раздела государственной историко-культурной экспертизы и согласованием с Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

5. Мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия.

Согласно ст. 40 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», «в случае невозможности обеспечить физическую сохранность объекта археологического наследия под сохранением этого объекта археологического наследия понимаются спасательные археологические полевые работы, проводимые в порядке, определенном статьей 45.1 настоящего Федерального закона».

При проведении спасательных археологических полевых работ необходимо руководствоваться Федеральным законом № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (ст. ст. 40, п.2; ст. 45) и Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. № 15).

Спасательные археологические полевые работы – работы по сохранению объектов археологического наследия в случае невозможности обеспечения их физической сохранности, проводимые методами научных исследований объектов археологического наследия с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов в целях их сохранения и получения научных знаний.

Анализ архивных и библиографических материалов, результатов проведенных вблизи участка проектирования археологических исследований, а также проектной документации на «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре» в г. Нижнем Новгороде» позволил определить, что земляные работы, предусмотренные проектными решениями в границах объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», угрожают его сохранности. Это позволяет принять в качестве рекомендуемых мероприятий по обеспечению сохранности указанного объекта культурного наследия на участке проектирования **археологические наблюдения** (Илл. 31).

В ходе реализации проекта воссоздания Алексеевской часовни Благовещенского монастыря археологические наблюдения запланированы на участке устройства восьмиугольной площадки под часовню. **Общая площадь археологических наблюдений составляет не менее 154,5 кв. м.**

Выбор данного вида работ обусловлен тем, что результаты археологических исследований, проведенных поблизости от участка проектирования в предыдущие годы, показывают наличие в этой части объекта культурного наследия «Культурный слой города» напластований, датированных XVII-XIX вв. При этом, по данным письменных источников, участок проектирования располагается в северной части Благовещенской слободы, территория которой была освоена уже в XIV-XVI вв. Однако, согласно результатам археологических исследований, проводившихся на территории Благовещенского монастыря и вблизи него, культурные отложения этого времени фиксируются в этой части археологического памятника только в переотложенном состоянии, что связано с активным хозяйственным освоением этой территории в XVIII-XIX вв. Участок проектируемого строительства располагается над проходящей под ним штольней, что означает, что культурные напластования здесь могли быть разрушены при прокладке инженерных коммуникаций в XX в. Археологические наблюдения позволят установить наличие культурного слоя и степень его сохранности.

Работы по археологическим наблюдениям осуществляются на основании соответствующего разрешения (открытого листа) в соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. № 15).

Работы по археологическим наблюдениям должны быть документированы не только на тех участках, где выявлен неповрежденный культурный слой и конструктивные составляющие объекта культурного наследия, но и на участках поврежденного культурного слоя.

Археологические наблюдения на поврежденных участках культурного слоя ведутся до проектных отметок или до материка. Археологические наблюдения предполагают выполнение горизонтальных зачисток, в том числе материка, зачистку промежуточных профилей и зачищенных бортов разрытий, отбор находок, графо- и фотофиксацию, разборку выявленных комплексов согласно принятой методике полевых работ.

Для разборки поврежденного культурного слоя может применяться землеройная техника (экскаватор с планировочным ковшом, бульдозер, скрепер и иная подобная техника), работу которой должен контролировать археолог.

В ходе работы техники необходимо периодически, в зависимости от мощности и характера отложений, выполнять ручную зачистку горизонтальной поверхности, бровок и бортов раскопа. Уровень зачистки поверхности в обязательном порядке фиксируется графически и фотографически.

В случае выявления непо потревоженного культурного слоя или конструктивных составляющих объектов археологического наследия следует остановить работу техники и перейти в режим археологических раскопок.

При поиске культурного слоя и при его наличии проводится контрольная шурфовка отдельных участков с послойной фиксацией, отбором материала и детальной фиксацией стратиграфии вплоть до отметок, расположенных глубже проектных уровней земляных работ.

В процессе археологических наблюдений с целью обнаружения переотложенных находок необходимо выполнять переборку поврежденного культурного слоя, в том числе с помощью металлодетектора и, если есть необходимость, промывку грунта, а также фиксацию координат и глубин залегания обнаруженных предметов.

В процессе археологических наблюдений рекомендуется оставлять промежуточные стратиграфические разрезы (бровки), которые должны фиксироваться на чертежах и на фотографиях с указанием участков поврежденного культурного слоя. После фиксации эти разрезы (бровки) должны разбираться.

В случае отсутствия на отработанном участке сохранившегося непо потревоженного культурного слоя стенки и дно (в случае работ до проектных отметок) котлована (и иных выборок) или материк должны быть зачищены, сфотографированы и зачерчены.

Обязательными организационными условиями проведения работ являются: согласованность действий Исполнителя реставрационных работ, Исполнителя археологических работ (с назначением представителей от каждой из сторон) и Представителя организации, осуществляющей авторский надзор; разработка графика, допускающего совмещённое ведение производственных и археологических работ на объекте реставрации (на разных его участках); доступ археологов на объект реставрации.

Завершающим этапом спасательных археологических полевых работ является составление научного отчета и подготовка коллекции для передачи в музей.

В случае обнаружения в ходе проведения археологических наблюдений непотревоженного культурного слоя или конструктивных составляющих объекта археологического наследия, в соответствии со ст. 33(1), 36, 37, 40 (1) Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» вторым этапом мероприятий по сохранению объекта археологического наследия определяются спасательные археологические раскопки на всей площади где выявлены культурные напластования и конструктивные составляющие объекта археологического наследия.

5.2. Обеспечение условий проведения археологических исследований

При проведении полевых археологических исследований на участке отведенном под реализацию проекта «Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре» в г. Нижнем Новгороде» на ул. Черниговской в г. Нижнем Новгороде должны быть организованы помещения для переодевания работников, хранения оборудования, инструментов, а также археологических материалов, обнаруженных в ходе исследования. Необходимо предусмотреть организацию туалета, навесов, лавок, столов для первичной камеральной обработки находок и массового материала. Также необходимо обеспечить площадку работ водой (как в гигиенических целях, так и в связи с необходимостью мытья археологических находок) и электроэнергией.

Археологические полевые работы в средней полосе ведутся преимущественно с 5 мая по 20 октября. Проведение археологических полевых работ, включая спасательные археологические полевые работы, на открытом грунте в условиях, когда температура грунта в зоне работ опускается ниже 0 °С, не рекомендованы Отделом полевых исследований ИА РАН.

Список использованных источников и литературы

I. Архивные материалы.

- НГИАМЗ. Фонды. Шифр ГОМ 3571
 Паспорт на объект культурного наследия – памятник археологии «Культурный слой города Нижнего Новгорода». Автор-составитель Ануфриева И.В. Нижний Новгород, 2009.
 Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. СПб., 1896.
 Полное собрание русских летописей. Т. 15. Рогожский летописец. Тверской сборник. М., 2000.
 Полное собрание русских летописей. Т. 25. Московский летописный свод конца XV века. М., 2004.
 РГИА. Ф.1293. Оп.168 (Нижегородская губерния). Ед. хр. 4
 ЦАНО. Ф.570. Оп.559. Д.7. (б/г) Л.4об.

II. Отчёты о полевых исследованиях

- Аникин И.С. Отчет об археологическом обследовании строительных участков в г. Н. Новгороде (в переулке Казбекском, 4, на улицах Академика Блохиной, 4/43 и Варварской, 44) в 2007 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 31129.
 Батюкова И.В. Отчёт о проведении исследований (археологических наблюдений) на земельных участках, отведённых под строительство и благоустройство в г. Нижнем Новгороде в 2015 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 49089.
 Березина Н.С. Отчёт о проведении археологических разведок на участках проведения строительных и ремонтных работ в г. Нижнем Новгороде и в Богородском районе Нижегородской области в 2013 году. // Архив ИА РАН. Р-1, № 38741–38743.
 Воронин Н.Н. Отчёт о раскопках в Горьком в 1960 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 2154.
 Гусева Т.В. Отчет о работе Нижегородской археологической службы в 1992 г. Т. 3. Археологический надзор в исторической части г. Н. Новгорода. // Архив ИА РАН. Р-1, № 17002, 17003, 17004.
 Ерёмин И.О. Археологические исследования при строительных работах на территории Благовещенского монастыря в г. Нижнем Новгороде в 1994 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 18059.
 Еремин И. О. Археологические исследования на территории г. Нижнего Новгорода в 1995 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 19131.
 Еремин И.О. Археологические исследования в г. Нижнем Новгороде в 2002 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 24122.
 Лебедева В.Э. Отчет об археологических разведках в г. Нижнем Новгороде в 2009 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 36833.
 Матвеева В.И. Отчёт об археологических работах в Горьковском Кремле (1956 г.). Архив ИА РАН. Р-1. № 848.
 Моисеев А.В. Отчет об археологической разведке на участках строительства в г. Нижний Новгород в 2016 г. Липецк, 2017.
 Черников В.Ф. Отчёт об археологическом обследовании в г. Горьком (1964 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. №№ 2936, 2936А.
 Черников В.Ф. Отчёт об археологических исследованиях в г. Горьком и Горьковской области в 1973 г. № 5104.
 Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1977 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. № 6781.
 Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1978 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. № 7318.

Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1979 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. № 7535.

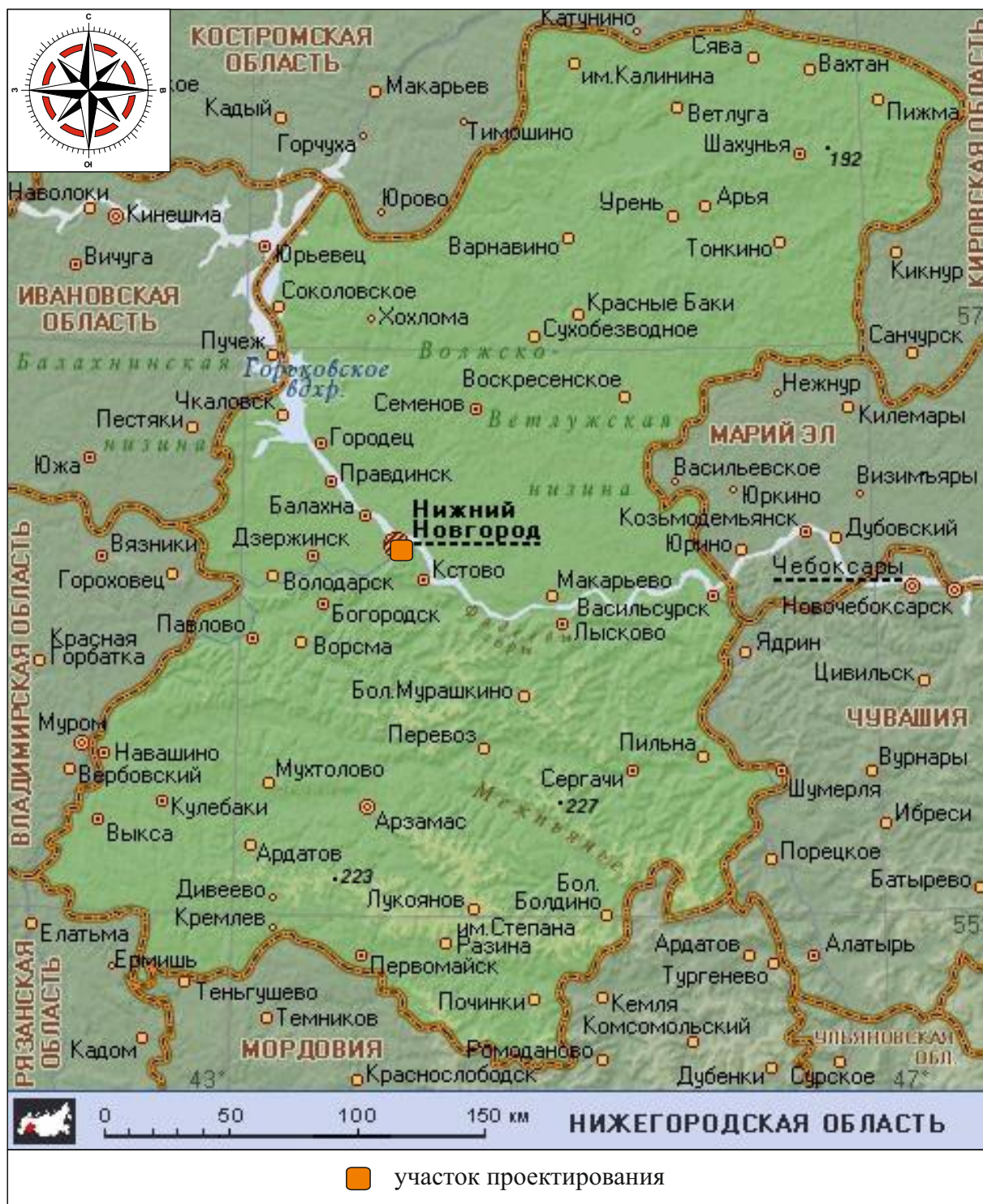
III. Предоставленная заказчиком проектная документация.

Материалы архитектурно-градостроительного облика объекта капитального строительства. Воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре. г. Нижний Новгород, Похвалинский съезд. ООО «РИЦ», 2025.

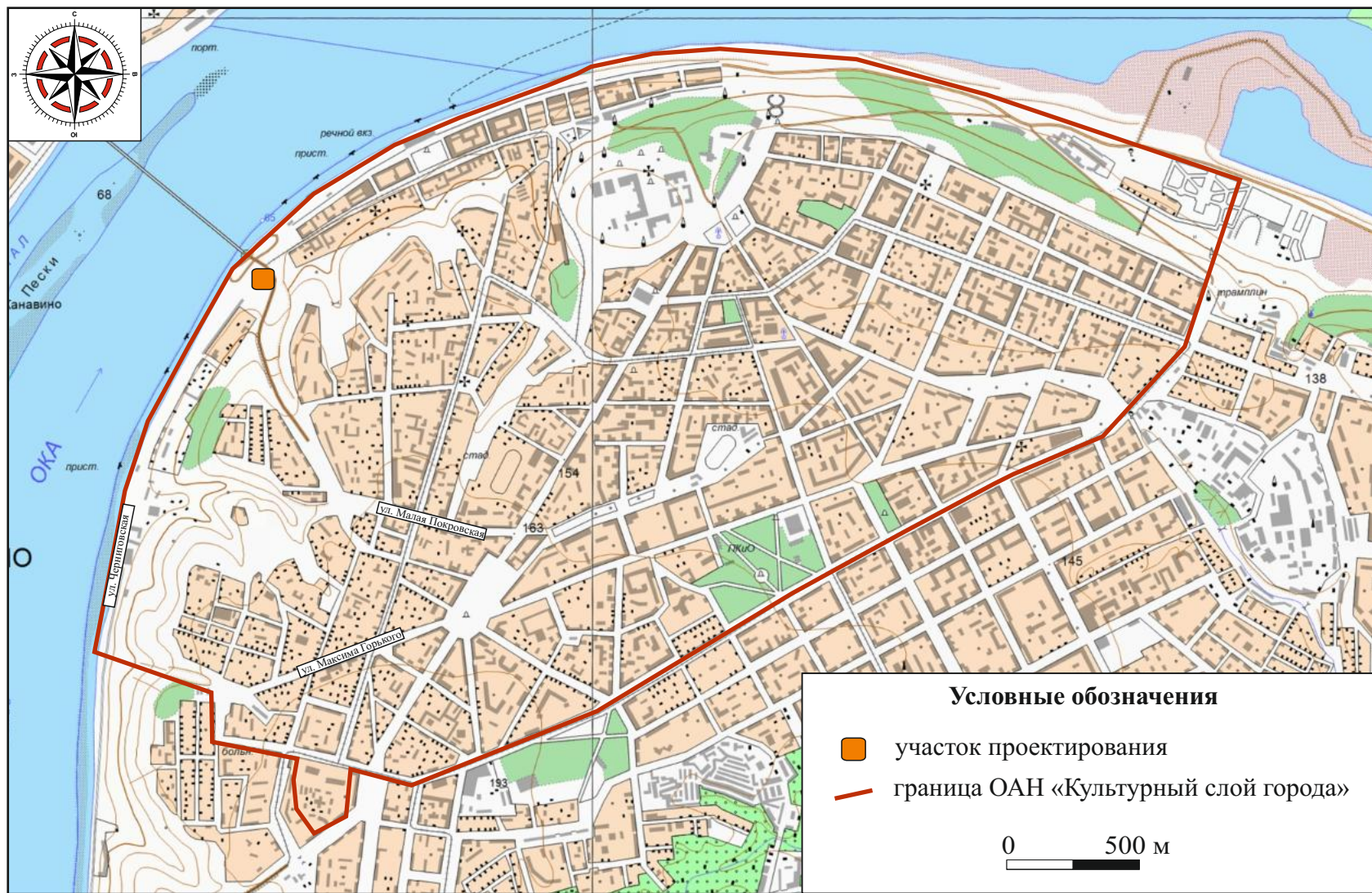
IV. Список использованной литературы.

- Агафонов С.Л. Нижегородский кремль. Нижний Новгород, 2008.
- Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. М., 1987.
- Ануфриева И.В. Археологические исследования на территории Нижнего Новгорода во второй половине XIX – середине XX вв. // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Вып. 9. Нижний Новгород, 2005.
- Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть I. М., 2004.
- Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть II. М., 2008.
- Архимандрит Макарий. Памятники церковных древностей. Нижний Новгород, 1999.
- Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследие. М., 1988. №35.
- Бруин, Корнилий де. Путешествие через Московию М., 1873.
- Виноградов В. И. Иллюстрированный путеводитель по Нижнему Новгороду и ярмарке. Н. Новгород, 1895.
- Галай Ю.Г. Благовещенский монастырь [Электронный ресурс] // Открытый текст. Электронное периодическое издание. 2004-2025. URL: <https://opentextnn.ru/history/semeynye-arhivy/osn/collections/tom-35/razdel-5-kraevedcheskie-issledovaniya> (дата обращения 05.06.2026).
- Градостроительство Московского государства. М., 1994.
- Грибов Н.Н. Нижний Новгород в XV веке: поиски утраченного города. М., 2018.
- Гусева Т. В. Городец и Нижний Новгород в свете археологических данных XII—XIII вв. // Проблемы истории и творческое наследие С. И. Архангельского. Тезисы докладов. Н. Новгород, 1997.
- Дмитриевский С.М., Ерёмин И.О. Археологические исследования на территории Нижегородского Благовещенского монастыря и прилегающей территории в 1995 году. // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Нижний Новгород, 1997.
- Кириянов И.А. К вопросу о времени основания г. Горького. Горький, 1956.
- Кириянов И.А. Нижегородский кремль. Горький, 1968.
- Кириянов И.А. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. Горький, 1961.
- Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения, расположенных на территории Нижнего Новгорода в двух книгах / [отв. ред. А.Л. Гельфонд]. Книга 1. Нижний Новгород, 2017.
- Описание Нижегородского Благовещенского третьеклассного мужского монастыря. Нижний Новгород, 1884.
- Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV- начала XX вв. Н. Новгород, 1994.
- Храмцовский Н. И. Краткий очерк истории и описание Нижнего Новгорода в 2-х частях. Нижний Новгород, 1859. Ч. 2.
- Шумилкин С.М. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII - начала XX вв. Нижний Новгород, 2010.

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ



Илл. 1. Нижегородская область, г. Нижний Новгород,
 воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г.
 Карта Нижегородской области.



Илл. 2. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г.
Местоположение участка проектирования на топографической карте г. Нижнего Новгорода.



Илл. 4. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, воссоздание Алексеевской часовни
при Благовещенском монастыре - 2026 г.
План губернского города Нижнего Новгорода 1770 г. (Регулярный план).



Илл. 5. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г.
План Генерального межевания Нижегородского уезда Нижегородской губернии конца XVIII в.



Илл. 6 Нижегородская область, г. Нижний Новгород, воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г.
План Генерального межевания Нижегородского уезда Нижегородской губернии 1791 г.



Илл. 7. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г.
План губернского города Нижнего Новгорода 1824 г.



Илл. 8. Нижегородская область, г. Нижний Новгород,
воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г.
Фрагмент плана Нижнего Новгорода 1845 г.



Илл. 9. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г.

Фрагмент топографической карты Нижегородской губернии А.И. Менде 1850 г.



Илл. 10. Нижегородская область, г. Нижний Новгород,
 воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г.
 Фрагмент плана губернского города Нижнего Новгорода 1859 гг.,
 снятого топографом Лебедевым.



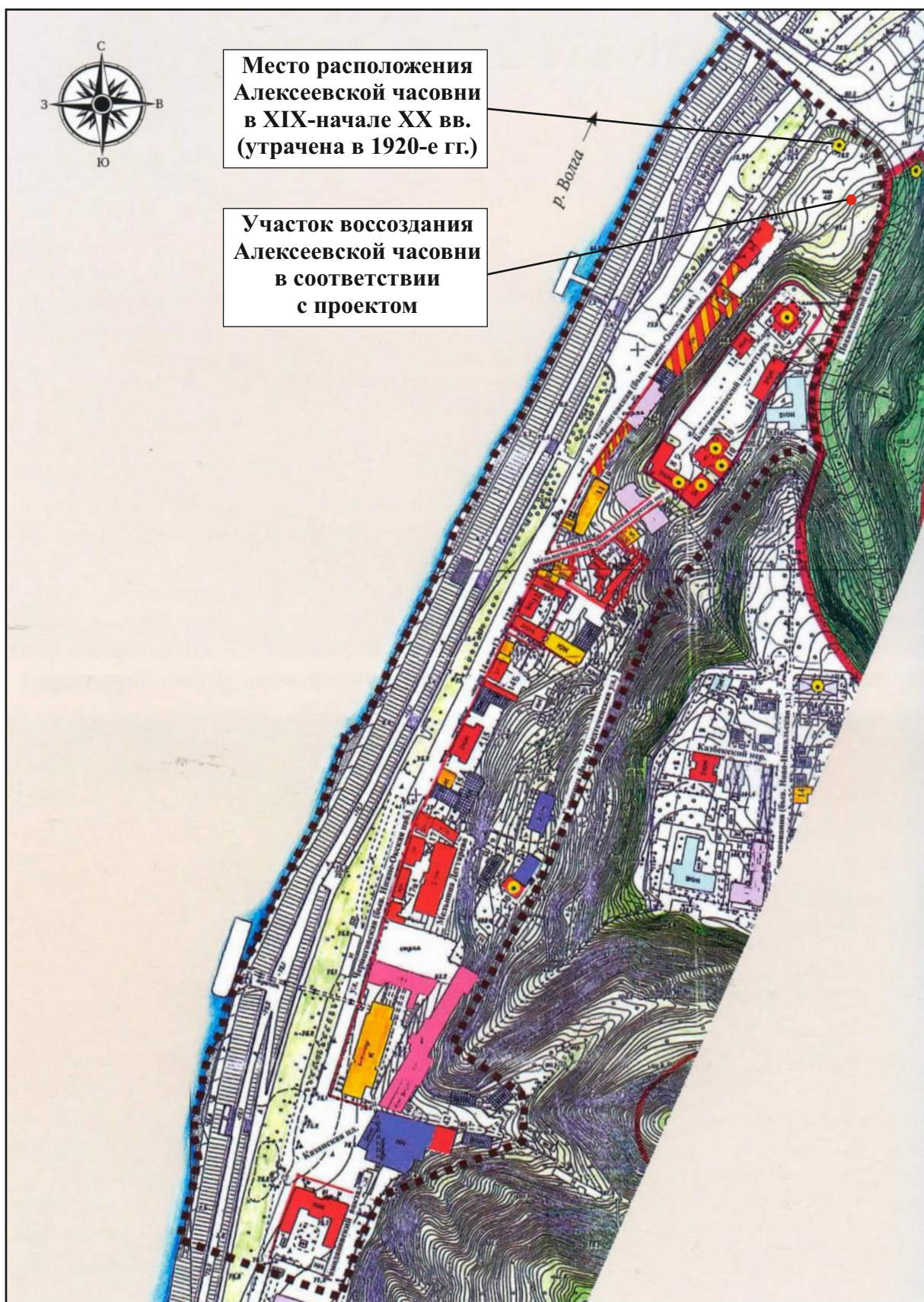
Илл. 11. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г. Фрагмент плана Нижнего Новгорода и ярмарки издания Ильина 1893 г.



Илл. 12. Нижегородская область, г. Нижний Новгород,
воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г.
Фрагмент плана Нижнего Новгорода 1903 г.



Илл. 13. Нижегородская область, г. Нижний Новгород,
воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г.
Фрагмент плана Нижнего Новгорода и Нижегородской ярмарки 1914 г.



Илл. 14. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г. Историко-культурный опорный план. Достопримечательное место «Благовещенская слобода». НИП «Этнос». 2005 г. (воспроизводится по: Благовещенская слобода // Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения, расположенных на территории Нижнего Новгорода в двух книгах. Книга 1. Нижний Новгород, 2017).



Илл. 15. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г.

Алексеевская часовня. 1850 г. Литография по рисунку Д.Я. Быстрицкого. Из издания Н. И. Храмцовского «Краткий очерк истории и описание Нижнего Новгорода» (источник - ru.wikipedia.org).



Илл. 16. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, воссоздание
Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г.

Исторические фото участка проектирования.

1 - Вид на Благовещенский монастырь со стороны Алексеевской церкви. 1860-е гг.

Автор фото не указан (источник - ГОСКАТАЛОГ.РФ).

2 - Похвалинский съезд. 1870 - 1895 гг. Фото А.О. Карелина (источник - pro-nn.org).



Илл. 17. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, воссоздание
Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г.

Исторические фото участка проектирования.

Часовня воина св. Алексея митрополита московского. 1883 г. Литография
Д. Шубинского. Из издания «Описание Нижегородского Благовещенского
третьеклассного мужского монастыря».



Илл. 18. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, воссоздание
Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г.

Исторические фото участка проектирования.

1- Благовещенский монастырь. 1887-1890 гг. Фото М.П. Дмитриева
(источник - ru.wikipedia.org)).

2 - Похвалинский съезд. 1897 г. Автор фото не указан (источник - pro-nn.org).



Илл. 19. Нижегородская область, г. Нижний Новгород,
 воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г.
 Исторические фото участка проектирования.
 1 - Вид на реку Оку и Благовещенский монастырь. 1896-1897 гг.
 Автор фото не указан (источник - pastvu.com).
 2 - Ярмарочный мост. 1896-1897 гг. Автор фото не указан (источник - pastvu.com).



Илл. 20. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г.
Исторические фото участка проектирования.

- 1 - Нижне-Благовещенская площадь. 1890-1917 гг. Автор фото не указан (источник - pastvu.com).
- 2 - Благовещенский мужской монастырь. 1900-е гг. Почтовая карточка с фото М.П. Дмитриева (источник - ru.wikipedia.org).



Илл. 21. Нижегородская область, г. Нижний Новгород,
 воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г.
 Космоснимок г. Нижнего Новгорода (источник - Google Earth, 2025 г.) с нанесением
 ближайших к участку проектирования археологических исследований.



Илл. 22. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г. Фрагмент кадастровой карты г. Нижнего Новгорода (источник - npsrd.gov.ru) с нанесением участка проектирования и точек фотофиксации.



1



2

Илл. 23. Нижегородская область, г. Нижний Новгород,
воссоздание Алексеевской часовни
при Благовещенском монастыре - 2026 г.

Видовые фотографии участка проектирования.

1 - Вид на часть участка. Точка фотофиксации 1. Фото с ЮЮЗ.

2 - Вид на часть участка. Точка фотофиксации 2. Фото с ЮВ.



1



2

Илл. 24. Нижегородская область, г. Нижний Новгород,
воссоздание Алексеевской часовни
при Благовещенском монастыре - 2026 г.

Видовые фотографии участка проектирования.

- 1 - Вид на часть участка. Точка фотофиксации 3. Фото с ВСВ.
2 - Вид на часть участка. Точка фотофиксации 3. Фото с СЗ.



1

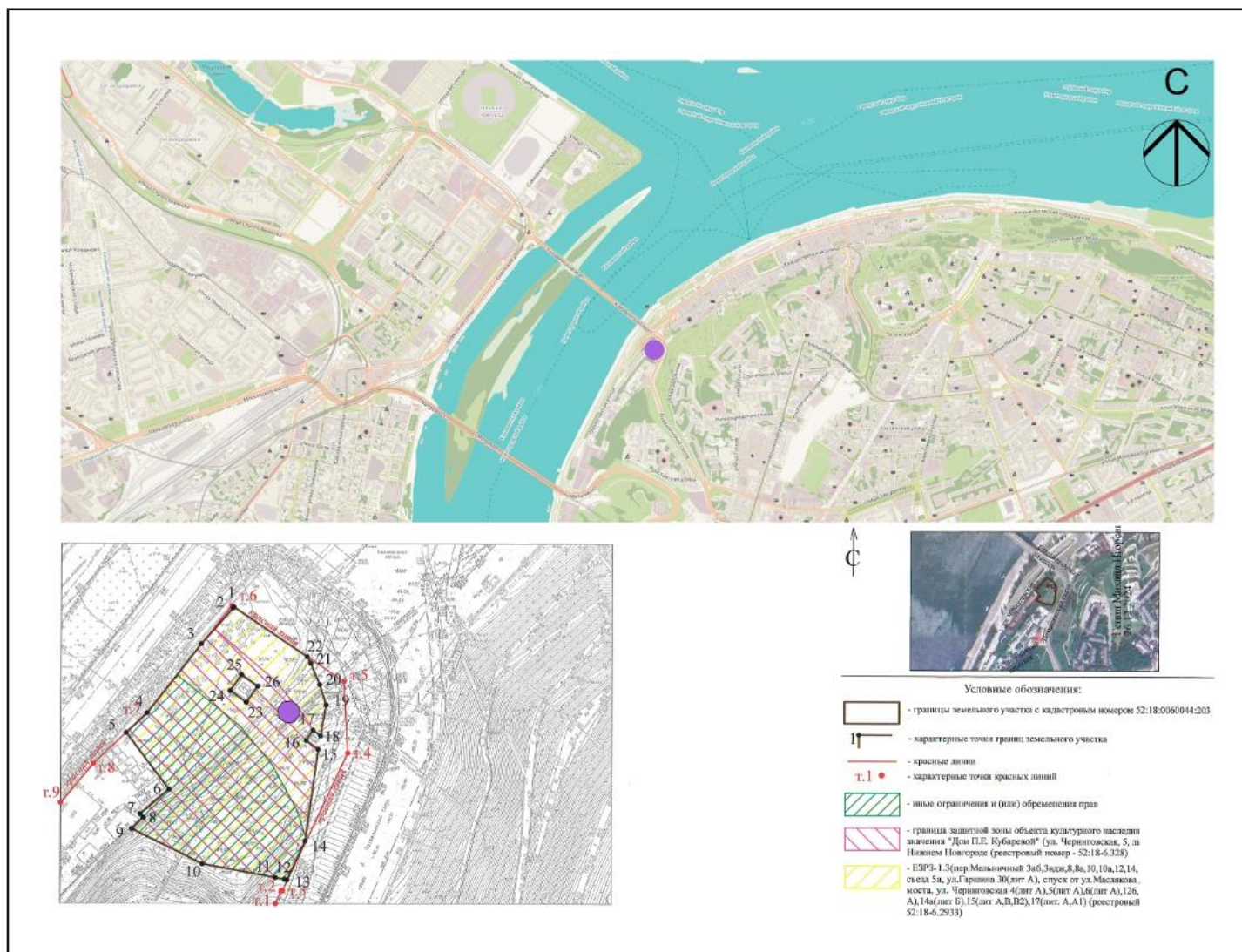


2

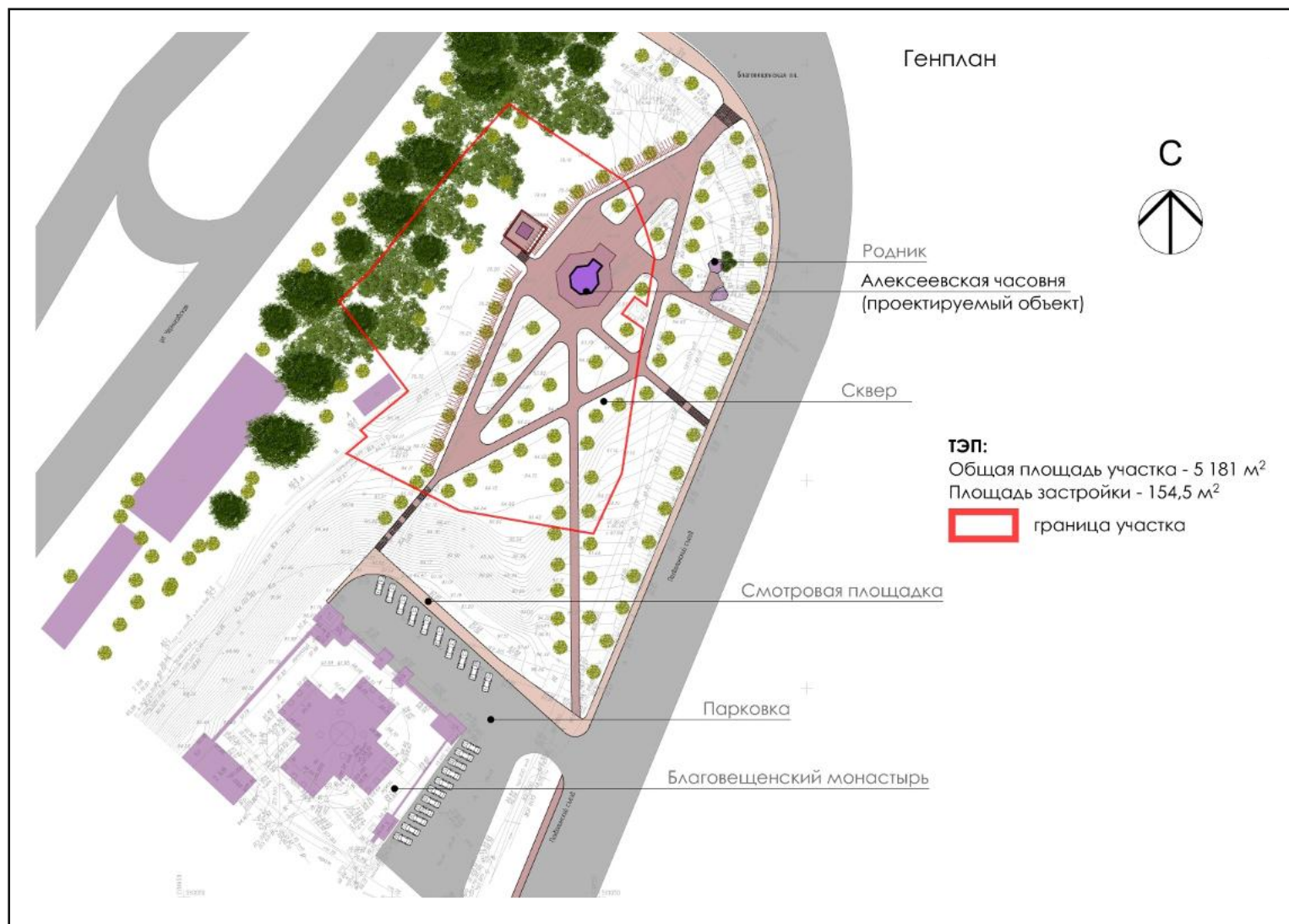
Илл. 25. Нижегородская область, г. Нижний Новгород,
воссоздание Алексеевской часовни
при Благовещенском монастыре - 2026 г.

Видовые фотографии участка проектирования.

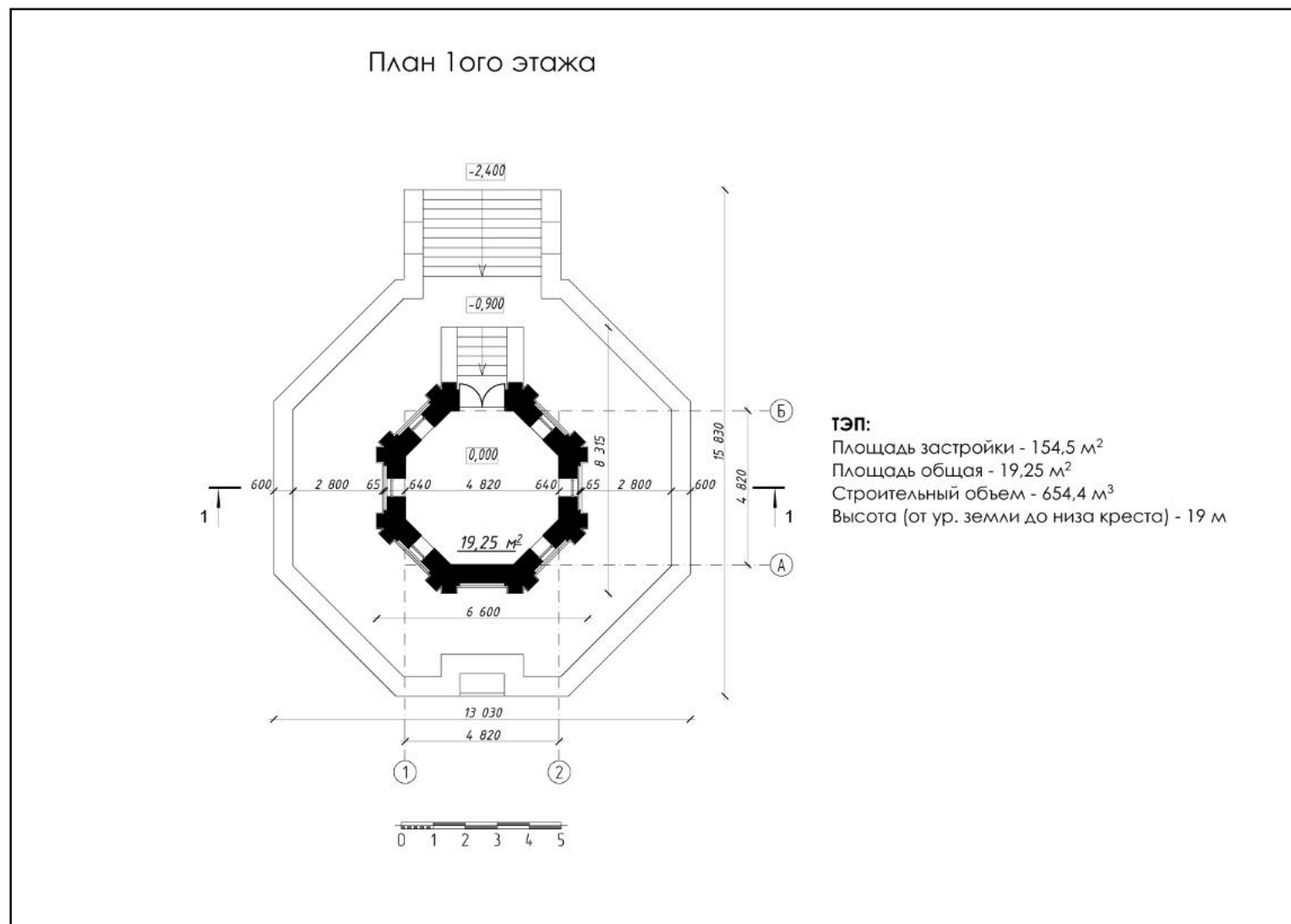
- 1 - Вид на часть участка. Точка фотофиксации 4. Фото с ЮЮВ.
2 - Вид на часть участка. Точка фотофиксации 4. Фото с ЮЗ.



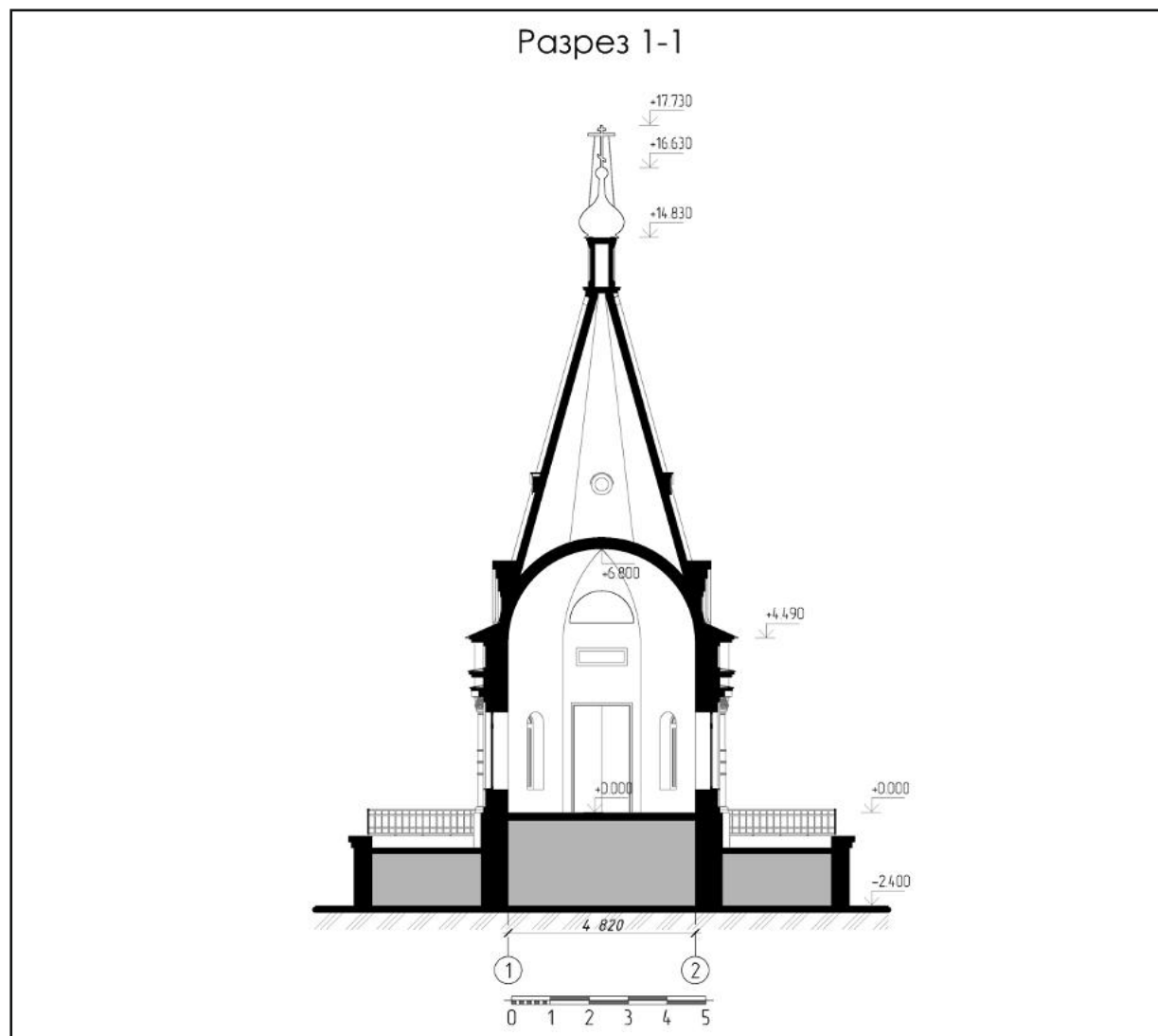
Илл. 26. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г.
Ситуационная схема (предоставлена заказчиком).



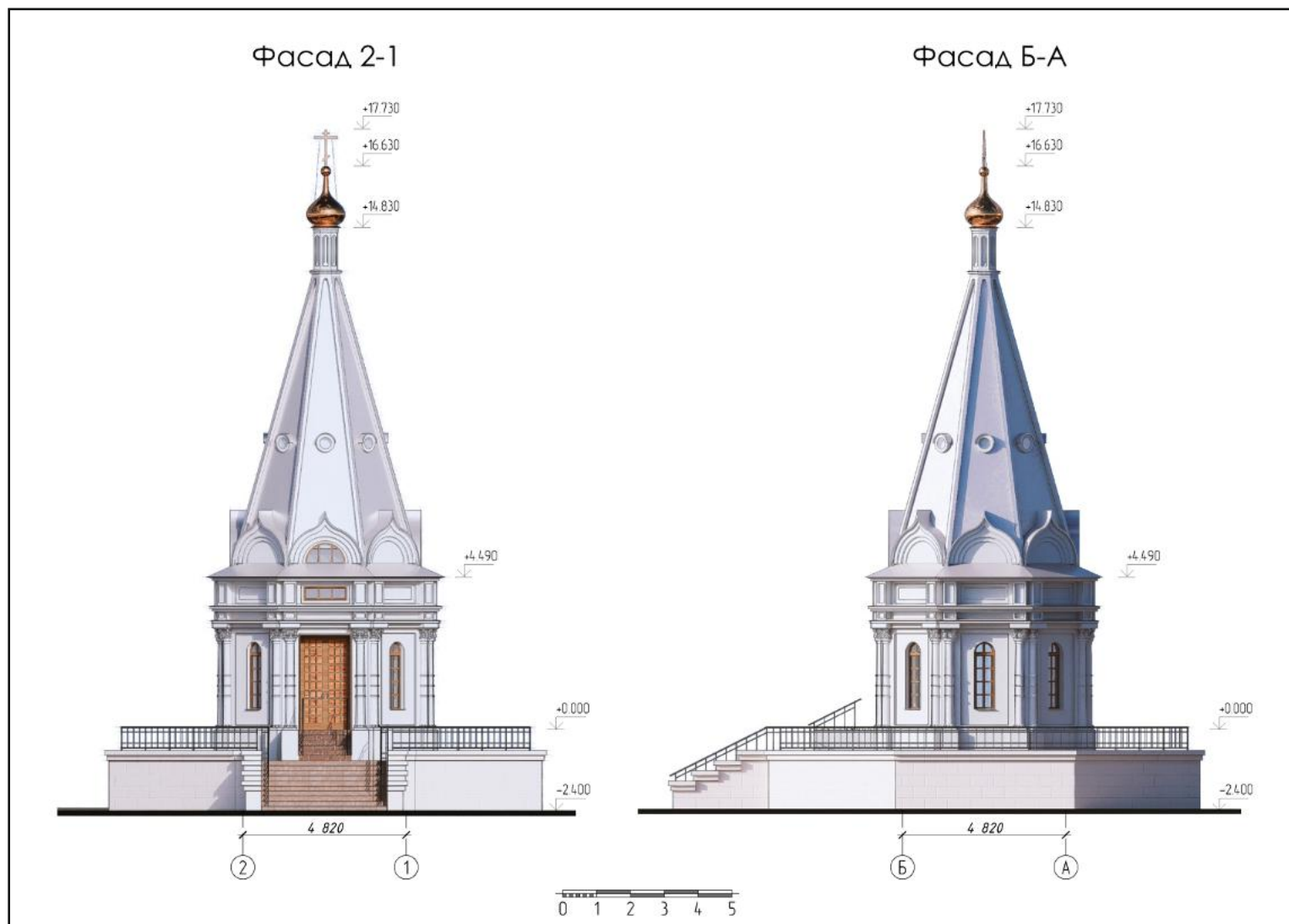
Илл. 27. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г.
Схема генерального плана (предоставлена заказчиком).



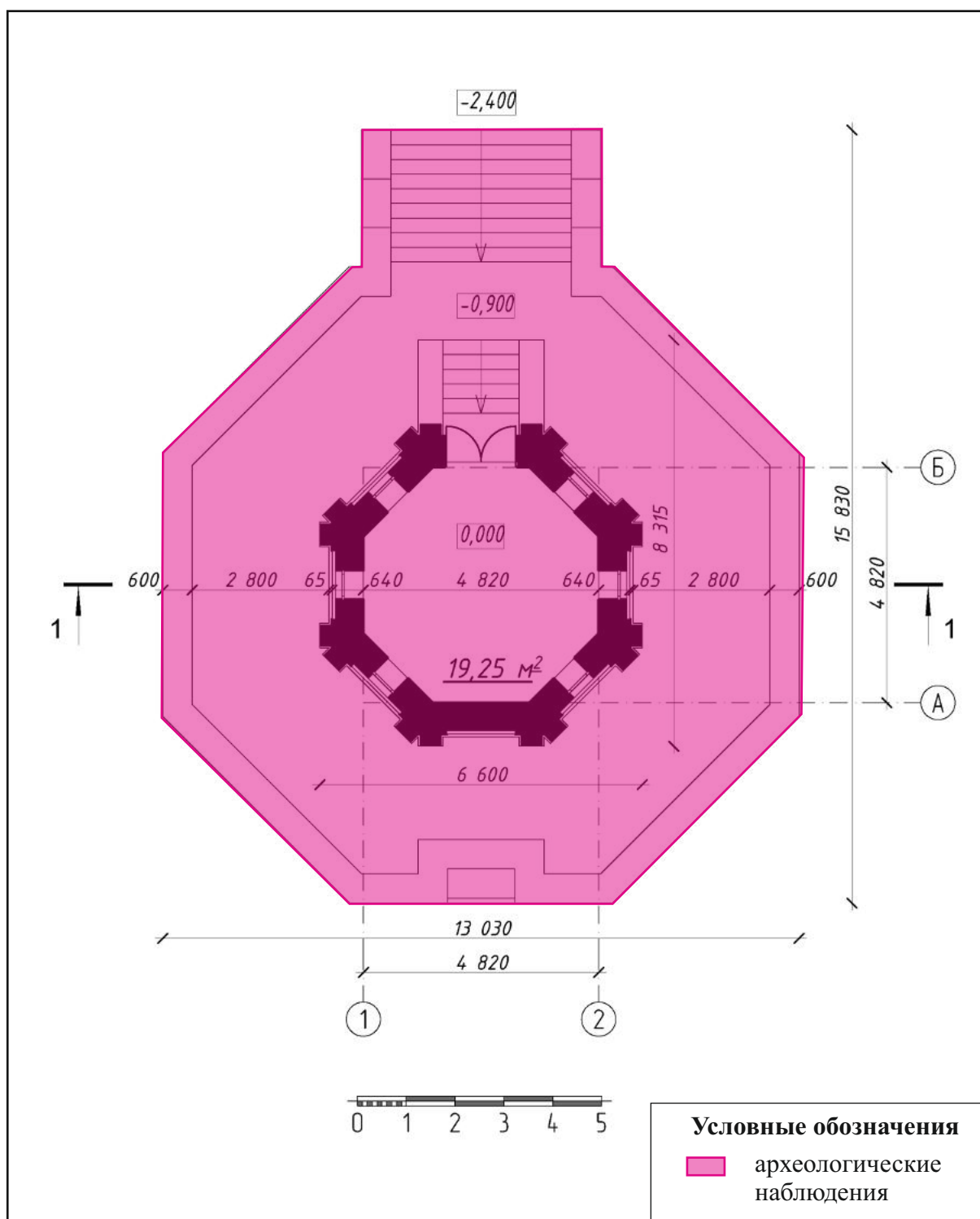
Илл. 28. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, воссоздание Алексеевской часовни
 при Благовещенском монастыре - 2026 г.
 План 1-го этажа (предоставлен заказчиком).



Илл. 29. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, воссоздание Алексеевской часовни
при Благовещенском монастыре - 2026 г.
Разрез 1-1 (предоставлен заказчиком).



Илл. 30. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, воссоздание Алексеевской часовни
при Благовещенском монастыре - 2026 г.
Разрез 1-1 (предоставлен заказчиком).



Илл. 31. Нижегородская область, г. Нижний Новгород,
 воссоздание Алексеевской часовни при Благовещенском монастыре - 2026 г.
 Рекомендуемые археологические исследования.